

**URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO ARCHITEKTURY I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU ODOLAN**

**WARSZAWA
PAŹDZIERNIK 2015**



ZLECENIODAWCA

BIURO ARCHITEKTURY I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

WYKONAWCA

MIEJSKA PRACOWNIA PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I STRATEGII ROZWOJU

DYREKTOR PRACOWNI	MGR INŻ. ARCH. JOLANTA URBANOWSKA M.O.I.A Nr MA-0044	
ZESPÓŁ AUTORSKI :	MGR INŻ. ANDRZEJ SZYMCZYK	
DATA UKOŃCZENIA OPRACOWANIA: PAŹDZIERNIK 2015, WARSZAWA		



SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE I METODYKA PRACY

2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

- 2.1. Dokumenty stanowiące podstawę do sporządzenia projektu planu
- 2.2. Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego w sąsiedztwie opracowania
- 2.3. Programy i plany w zakresie ochrony środowiska
- 2.4. Przepisy prawa dotyczące ochrony środowiska

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI M.P.Z.P.

4. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU

5. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO

- 5.1. Sposób uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie planu
- 5.2. Wpływ na rośliny oraz różnorodność biologiczną
- 5.3. Wpływ na zwierzęta oraz różnorodność biologiczną
- 5.4. Wpływ na wody
- 5.5. Wpływ na powierzchnię ziemi
- 5.6. Wpływ na krajobraz
- 5.7. Wpływ na klimat oraz warunki wymiany powietrza
- 5.8. Wpływ na zasoby naturalne (kopaliny)
- 5.9. Wpływ na zabytki
- 5.10. Wpływ na ludzi
- 5.11. Rozwiązania alternatywne oraz ograniczające oddziaływanie na środowisko

6. PROPOZYCJA PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

7. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

8. KOMPLEKSOWA OCENA I STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

9. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE



1. WPROWADZENIE I METODYKA PRACY

Poniższa prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) jest sporządzana na potrzeby postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z artykułem 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. t.j. z 2013 r., poz. 1235).

Niniejsze opracowanie wykonano na potrzeby sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Odolan podejmowanego na podstawie Uchwały Nr XIV/234/2011 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 14 kwietnia 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. planu (zwanej dalej planem), zmieniona uchwałą Nr XVIII/368/2011 z dnia 28 czerwca 2011r.

Obszar objęty analizami, znajduje się w dzielnicy Wola m. st. Warszawy i obejmuje powierzchnię około 340ha. Obszar ograniczony jest:

- **od północy:** osią ulicy: Wolskiej i Kasprzaka na odcinku od granicy dzielnic Woli i Bemowa do wschodniej linii rozgraniczającej ul. Ordona;
- **od wschodu:** wschodnią linią rozgraniczającą ul. Ordona od skrzyżowania z osią ul. Kasprzaka do styku z północną granicą działki ewid. nr 29/7 z obrębu 6-05-05, północną granicą działki ewid. nr 29/7 z obrębu 6-05-05, północną i wschodnią granicą działki ewid. nr 29/6 z obrębu 6-05-05 i jej przedłużeniem do styku z południową granicą działki ewid. nr 30 z obrębu 6-05-05, południową granicą działki ewid. nr 30 z obrębu 6-05-05, linia łącząca najbardziej na południowy zachód wysunięty narożnik działki ewid. nr 30 z obrębu 6-05-05 z północno wschodnim narożnikiem działki ewid. nr 22/4 z obrębu 6-14-03, wschodnią granicą działki ewid. nr 22/4 z obrębu 6-14-03 do styku z granicą dzielnic Wola i Ochota;
- **od południa:** granicą dzielnic Wola i Ochota, granicą dzielnic Wola i Włochy;
- **od zachodu:** granicą dzielnic Wola i Włochy, granicą dzielnic Wola i Bemowa.

Zasadniczym celem prognozy jest określenie znaczącego negatywnego oddziaływania oraz sposobów eliminacji lub ograniczenia ich (bezpośrednich i pośrednich) skutków oddziaływania oraz wskazanie pozytywnego oddziaływania.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. t.j. z 2013 r., poz. 1235).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie – pismo WOOS-I.411.304.2012.JD z dnia 16 października 2012 r. (zał. nr.5);
- Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w m.st. Warszawie – pismo ZNS-7112.17.2012.IM z dn.19 października 2012 r. (zał. nr.6).

W prognozie zawarto informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, określono tereny o przewidywanym znaczącym oddziaływaniu realizacji zapisów planu oraz dokonano oceny stanu środowiska na tych terenach. Dokonano również analizy i oceny przewidywanych oddziaływań ustaleń planu na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.



Na potrzeby prognozy wykorzystano klasyczne narzędzia i kryteria oceny. Uwzględniono również informacje zawarte w dokumentach oraz publikacjach, których szczegółowy wykaz zawarto w rozdziale nr 9 prognozy *Materiały źródłowe*.

W opracowaniu prognozy wykorzystano przede wszystkim metodę empiryczną (opartą na doświadczeniu) i porównawczą.

Zgodnie z zakresem ustawowym, w ramach prognozy przeprowadzono analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań realizacji zapisów planów w aspektach:

- oddziaływań bezpośrednich – będących oczywistą konsekwencją konkretnego zapisu;
- oddziaływań pośrednich – niebędących celem zapisu, ale stanowiących jego skutek;
- oddziaływań wtórnych – będących odsuniętym w czasie następstwem realizacji innych zapisów;
- oddziaływań skumulowanych – czyli zsumowanych zjawisk spowodowanych różnymi zapisami;
- oddziaływań krótkoterminowych – występujących w czasie realizacji zadań wynikających z zapisów planu i ustępujących w niedługim czasie po zakończeniu ich realizacji lub wynikających z przeznaczenia terenu, na którym jego funkcja jest realizowana przez krótki okres czasu, w dużych odstępach czasowych np. obszary organizacji imprez masowych;
- oddziaływań średnioterminowych – ustępujących po realizacji wszystkich elementów koniecznych do ich ustania;
- oddziaływań długoterminowych – takich, których okres występowania utrzymuje się wiele lat po zakończeniu realizacji zapisów planu;
- oddziaływań stałych – utrzymujących się zawsze po realizacji zapisów planu,
- oddziaływań chwilowych – utrzymujących się w bardzo krótkim czasie przy sprzyjających tym zjawiskom działaniach.

Poniższa prognoza składa się z:

- części graficznej – ocena kompleksowa (skala 1:2 000);
 - części tekstowej zawierającej następujące rysunki:
- zał. nr 1. Wrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy rysunek nr 14 "Struktura funkcjonalno-przestrzenna – kierunki zagospodarowania przestrzennego";
- zał. nr 2. Położenie i przyrodnicze powiązania obszaru planu z otoczeniem;
- zał. nr 3. Rzeźba terenu;
- zał. nr 4. Warunki geologiczne i wodne;
- zał. nr 5. Schemat projektu m.p.z.p.;
- zał. nr 6. Emisja hałasu drogowego;
- zał. nr 7. Emisja hałasu kolejowego;
- zał. nr 8. Mapa wrażliwości hałasowej obszarów;
- zał. nr 9. Uzgodnienie zakresu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Warszawie;
- zał. nr 10. Uzgodnienie zakresu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w m.st. Warszawie.



2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Dokumenty stanowiące podstawę do sporządzenia projektu planu

Podstawowym dokumentem przy sporządzaniu planu miejscowego jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”, (zatwierdzone uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady miasta stołecznego Warszawy, z późniejszymi zmianami – stan na październik 2010r.) - zwane dalej studium. Dokument ten określa politykę przestrzenną miasta, zgodnie z którą tereny planu znajdują się w obszarze planowanego rozwoju „rejon ul. Kasprzaka i Wolskiej, Czyste – Odolany”. Zgodnie z ustaleniami „obszar ten wymaga intensyfikacji zagospodarowania i przekształceń z utrzymaniem wielofunkcyjnego charakteru zabudowy i wiodących funkcji: mieszkaniowej i usługowej”.

Część obszaru położona na wschód od ul. Sowińskiego zaliczona została do strefy śródmieścia funkcjonalnego, a fragment na zachód od ul. Sowińskiego do strefy miejskiej (zał. nr 1). Dla obu tych stref w studium sformułowano w części kierunków ustalenia, których charakterystyki dokonano poniżej.

Dla strefy śródmieścia funkcjonalnego ustalono:

- priorytet dla lokalizowania usług, co najmniej w parterach budynków, szczególnie w ciągach wielofunkcyjnych i wokół placów;
- ochrona i modernizacja istniejącej zieleni osiedlowej oraz tworzenie nowych terenów ogólnodostępnej zieleni urządzonej;
- ochrona funkcji i obszarów tworzących System Przyrodniczy Warszawy;
- zakaz lokalizowania dużych stacji benzynowych na nowych terenach;
- priorytet dla ruchu pieszego, rowerowego i obsługi strefy transportem publicznym;
- restrukturyzację i modernizację obszarów zdegradowanych, z priorytetem dla lokalizacji obiektów usługowych i mieszkaniowych;
- relokację uciążliwych i terenochłonnych obiektów przemysłowych, rzemieślniczych, składowych i baz transportowych;
- przekształcenie terenów poprzemysłowych na funkcje mieszkaniowe i usługowe.

Dla strefy miejskiej ustalono:

- wykształcenie centrów dzielnicowych i lokalnych, a także wprowadzenie zmian zmierzających do poprawy obsługi transportem publicznym;
- wykształcenie układu przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym i ich powiązań;
- przekształcanie zdegradowanych terenów poprzemysłowych w kierunku wytworzenia struktur zabudowy o charakterze miejskim.

Dla obszaru objętego opracowaniem w ramach struktury funkcjonalnej określono następujące przeznaczenia terenów:

(M1) – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o kategorii wysokości 30m i 20m oraz kategorii intensywności zabudowy brutto 2,0 (dla strefy śródmieścia funkcjonalnego) i 1,5 (dla strefy miejskiej) - na których:

- ustala się priorytet dla lokalizowania funkcji mieszkaniowej i niezbędnych inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej;
- dopuszcza się lokalizowanie funkcji usługowej, z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy na terenie;

(U) – tereny usług, o kategorii wysokości 20m i kategorii intensywności zabudowy brutto 1,5, - na których:

- ustala się priorytet dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe i targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji spo-



łecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnie miejskim,

- dopuszcza się lokalizowanie:
 - funkcji mieszkaniowej – z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy na terenie;
 - niezbędnych inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej;
 - małych i średnich obiektów produkcyjnych stosujących nowoczesne technologie;
 - funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową;

(PU) – tereny produkcyjno-usługowe, o kategorii wysokości 20m i kategorii intensywności zabudowy brutto 1,5 - na których:

- ustala się priorytet dla lokalizowania funkcji produkcyjnych i usługowych, magazynowo-składowych, baz i składów, a także parków technologicznych oraz centrów kongresowo-wystawienniczych,
- dopuszcza się lokalizowanie:
 - funkcji mieszkaniowej - z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się na poziomie do 20% powierzchni zabudowy na terenie i pod warunkiem jej ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami istniejących, bądź projektowanych obiektów;
 - realizację obiektów handlowych prowadzących sprzedaż hurtową lub półhurtową, w tym wyposażenia dla firm (artykułów i sprzętu biurowego), oraz sprzedaż detaliczną towarów wyspecjalizowanych, wielkogabarytowych, wymagających dużych powierzchni magazynowania i specjalnego transportu, jak np. materiały budowlane i ogrodnicze oraz artykuły wyposażenia mieszkań, takie jak np.: meble, sprzęt gospodarstwa domowego itp.;

(ZP1) – tereny zieleni urządzonej, na których ustala się:

- ochronę i utrzymanie funkcji;
- zakaz zmniejszania powierzchni terenu;
- zachowanie min. 70% powierzchni terenu biologicznie czynnej;
- dopuszcza się:
 - modernizację istniejącej i realizację nowej zabudowy związanej z funkcją terenu o charakterze architektury ogrodowej, przeznaczonej m.in. na funkcję usługową (kawiarnie, cukiernie), gospodarczą (oranżerie, cieplarnie), dekoracyjną (altany, pergole, groty) oraz komunikacyjną (schody, ścieżki, mostki), urządzenia wodne (fontanny, studnie, stawy), urządzenia związane z placami zabaw dla dzieci, urządzenia sportowe i rekreacyjne (boiska), a także obiekty pamiątkowe i ogrodzenia;
 - przekształcenie ogrodów działkowych w tereny zieleni urządzonej o charakterze publicznym;

(KK) – tereny obiektów i urządzeń komunikacji z zakresu transportu kolejowego.

Wskaźniki intensywności zabudowy brutto i wysokości zabudowy są uśrednione.

Ponadto na analizowanym obszarze Studium Warszawy ustala:

- obszary wspomagające System Przyrodniczy Warszawy SPW (pokrywają się z kolejowym zachodnim korytarzem wymiany powietrza);
- nie wliczanie sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki do PBC na terenach w zasięgu SPW;
- na obszarach korytarzy wymiany powietrza:



- zakaz lokalizowania urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,
- zakaz lokalizowania zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza,
- obowiązek zagospodarowania obszaru w sposób sprzyjający wymianie powietrza;
- główne powiązania przyrodnicze zgodnie z zał. nr 1 i 2, zagospodarowywane w zależności od warunków lokalnych:
 - tereny zieleni urządzonej z zachowaniem i adaptacją zieleni istniejącej,
 - pasy zieleni urządzonej, bądź naturalnej w miarę możliwości realizacyjnych o zalecanej szerokości min. 10 m;
- w zakresie obszarów wymagających przekształceń oraz rehabilitacji lub rekultywacji obszary wymagające przekształceń przestrzenno - funkcjonalnych:
 - zdegradowane tereny położone w obszarach przemysłowych, które nie pełnią swej pierwotnej funkcji, a istniejące tam obiekty budowlane uległy znacznej dekapitalizacji;
 - tereny kolejowe niepotrzebne kolei na cele statutowe, których zasięg terytorialny zostanie określony w osobnym opracowaniu studialnym, w porozumieniu z PKP;
- tereny zamknięte i ich stref ochronne w południowej części obszaru w rejonie terenów kolejowych;
- w zakresie obszarów problemowych jako obszary konfliktów przestrzennych związanych z projektowanymi trasami komunikacyjnymi rejon projektowanej Trasy N-S.

Istotnymi dla procesu inwestycyjnego oraz środowiska są wydane decyzje administracyjne - w szczególności o warunkach zabudowy. Większość decyzji dotyczy lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej rejonie ul. Jana Kazimierza.

2.2. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w sąsiedztwie opracowania

W granicach obszaru projektu planu brak jest obowiązującego planu miejscowego, na terenach sąsiadujących obowiązują:

- m.p.z.p. rejonu ul. Jana Olbrachta uchwalony uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr LVI/1669/2009 z dnia 28.05.2009r. (Dz. U. woj. Mazowieckiego Nr 104 z dnia 4.07.2009 r. poz.2969);
- m.p.z.p. Mory, Karolin, Glinianki Sznajdra uchwalony uchwałą Rady Gminy W-Bemowo Nr V/29/02 z dnia 14.03.2002 r., (Dz. U. woj. Mazowieckiego Nr 129 z dn. 18.05.02 poz. 2926);
- m.p.z.p. rejonu Szczęśliwic Północnych – uchwalony uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XLVI/1445/2008 z dnia 18.12.2008 r., (Dz. U. woj. Mazowieckiego Nr 8 z dnia 26.01.2009 r. poz. 192);
- m.p.z.p. rejonu Szczęśliwic Południowych - uchwalony uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr LXIII/1731/2013 z dnia 29.08.2013 r., (Dz. U. Woj. Mazowieckiego z dnia 16.09.2013 r. poz. 9646);
- m.p.z.p. rejonu Czyste – rejon ul. Prądzyńskiego – uchwalony uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XXXIX/1011/2012 z dnia 5.07.2012 r., (Dz. U. Woj. Mazowieckiego z dnia 19.07.2012 r. poz. 5457);
- m.p.z.p. w rejonie Mikołajskiej cz. I – uchwała Rady m. st. Warszawy Nr XXX/642/2012 z dnia 12 stycznia 2012 r.;
- m.p.z.p. w rejonie Mikołajskiej cz. II – uchwała Rady m. st. Warszawy Nr XLIX/1509/2009 z dnia 5 lutego 2009 r.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru analiz w trakcie opracowywania są dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:



- M.p.z.p. rejonu Czyste - rejon Dworca Zachodniego - Uchwała Rady m.st. Warszawy o przystąpieniu do sporządzania planu nr XXXII/697/2004 z dnia 24.06.2004.

2.3. Programy i plany w zakresie ochrony środowiska

Ustalenia projektu m.p.z.p. wymagają uwzględnienia zapisów następujących programów i planów w zakresie ochrony środowiska:

- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji warszawskiej zatwierdzony Rozporządzeniem nr 67 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 grudnia 2007r.;
- Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)piranu jako wskaźnika wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w powietrzu przyjęty Uchwałą Nr 223/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 grudnia 2009 r.;
- Plan działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii dla Warszawy w perspektywie do 2020 roku (Załącznik do uchwały Nr XXII/443/2011 Rady m.st. Warszawy z dnia 8 września 2011 r.);
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla m.st. Warszawy (załącznik do uchwały Nr XCIII/2733/2010 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r.);
- Strategia zrównoważonego rozwoju systemu transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym zrównoważony plan rozwoju transportu publicznego Warszawy (załącznik nr 1 do uchwały nr LVIII/1749/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 9 lipca 2009r.);
- Program opieki nad zabytkami miasta stołecznego Warszawy na lata 2010-2014 (załącznik do uchwały Nr LXXXVI/2576/2010 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 15 lipca 2010 r.);
- Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do 2016 r. (załącznik do uchwały Nr XCIII/2732/2010 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r.);
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 „WPGO 2012-2023” (załącznik do Uchwały Nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r.).

Cele ochrony środowiska na terenie m. st. Warszawy ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione zostały w Programie ochrony środowiska dla m. st. Warszawy. Główne cele polityki zagospodarowania przestrzennego miasta m. in. w zakresie ochrony środowiska określone zostały w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”.

2.4. Przepisy i dokumenty wyższego rzędu wymagające uwzględnienia w procesie wykonywania planu

Projekt planu wymaga uwzględnienia podstawowych regulacji prawnych dotyczących ochrony środowiska, to jest:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532);
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
- Dyrektywa Rady z dnia 2 kwietnia 1979 r. nr 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588);



- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1233);
- Ustawa z dn. 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. poz. 1422);
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r., poz. 462);
- Ustawa z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 460);
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43 poz. 430 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719);
- Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r., Nr 118, poz. 687 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz.U. z 1959 r., Nr 52, poz. 315);
- Ustawa z 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. poz. 1059 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz zmianie niektórych ustaw (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 100, poz. 1085, ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 Nr 192, poz. 1883);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 Nr 213, poz. 1397 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1546 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r., Nr 165, poz. 1359);



- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.);
- Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dn. 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu warszawskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2009 r. Nr 124, poz. 3639);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 469);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r., Nr 137, poz. 984 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.);
- Uchwała Nr XLIX/1365/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w m.st. Warszawie i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 1496);
- Uchwała Nr XLIX/1366/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 1497);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568);
- Zarządzenie Nr 2998/2012 r. Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 24 lipca 2012 r. w sprawie założona Gminna Ewidencja Zabytków Miasta Stołecznego Warszawy;
- Zarządzenie Nr 6157/2014 r. Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 9 czerwca 2014 r. w sprawie zmian w ewidencji zabytków Miasta Stołecznego Warszawy;
- Zarządzenie Nr 128/2015 r. Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie zmian w ewidencji zabytków Miasta Stołecznego Warszawy;

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI M.P.Z.P.

Obszar projektu planu to tereny postindustrialne, które charakteryzuje zróżnicowanie funkcjonalno-przestrzenne i intensywność zabudowy przy wysokim stopniu antropogenizacji środowiska przyrodniczego. W części północnej zabudowa magazynowa, usługowa i biurowa przemieszana jest z zabudową mieszkaniową i charakteryzuje się stałym zwiększaniem udziału tej zabudowy, co wpływa na wzrost intensywności i ograniczanie powierzchni biologicznie czynnej terenu. Najwyższy udział PBC wykazują tereny otwarte z udziałem drzew (głównie owocowych) zlokalizowane w kwartale między ulicami: Wolską, Sowińskiego, Jana Kazimierza i Bodzanty.

Biologicznie czynne tereny otwarte mają większy udział w częściach południowej i zachodniej obszaru, gdzie przeważają tereny kolejowo - składowe. Istniejące w tej części budowle poforteczne i niektóre budynki kolejowe stanowią nieliczne, choć istotne walory krajobrazu kulturowego w obszarze. W zakresie wartości przyrodniczo – krajobrazowych najwyższą wartość przedstawiają rzędy dębów - pomników przyro-



dy rosnących w rejonie południowo-zachodniej granicy obszaru.

Cenna jest również zieleń urządzona wśród zabudowań osiedli, instytucji i budynków biurowych oraz zieleń ogrodów działkowych. Jest to jednak zieleń o ograniczonej dostępności. Charakterystyczne dla obszaru analiz jest także zagospodarowanie zielenią przestrzeni pasów drogowych.

Zieleń wzdłuż dróg poprawia warunki zamieszkania, w tym mikroklimat terenów sąsiadujących z drogami oraz ich walory estetyczne.

W przedmiotowym obszarze w przypadku braku uchwalenia analizowanego projektu m.p.z.p. obszaru Odolan wszelkie przedsięwzięcia będą realizowane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, lub decyzji o realizacji inwestycji celu publicznego. W takiej sytuacji rozwój zabudowy będzie zależał od składanych wniosków.

Dla obszaru objętego opracowaniem nie ma obecnie obowiązującego planu miejscowego. Ze względu na fakt, że znaczna część obszaru to tereny nieuporządkowane przemysłowe, poprzemysłowe, magazynów i składowisk, tereny kolejowe oraz tereny niezagospodarowane możliwe jest wprowadzanie w obszarze planu, na podstawie uzyskanych decyzji o warunkach zabudowy, nowej zabudowy. Przy braku zapisów planu może to jednak doprowadzić do nadmiernego przemieszania funkcji oraz nadmiernego zwiększenia intensywności zabudowy przy istotnej redukcji PBC ze względu na rozproszenie działań, co w konsekwencji da niekorzystne przekształcenia warunków zamieszkania i życia.

Objęcie obszaru zapisami planu spowoduje uporządkowanie przestrzeni, ochronę najwartościowszych przyrodniczo fragmentów krajobrazu oraz zapewnienie optymalnych warunków życia mieszkańców.

Szczegółowe informacje o stanie i funkcjonowaniu środowiska zamieszczono kursywą w ramach oceny poszczególnych elementów ujętych w „Prognozie” rozdział 5.



4. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU

W projekcie planu ustalenia obejmują przeznaczenie i zasady zagospodarowania dla terenów w obszarze planu, które wydzielono na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczono numerami porządkowymi oraz symbolami literowymi (**zał. nr 5**).

W projekcie planu zachowano zlokalizowane na południu tereny kolejowe. Zachowano również zajmujące zachodnią część obszaru tereny przemysłowo usługowe i tereny z obiektami i urządzeniami elektroenergetyki i ciepłownictwa (obecnie stanowiące fragment położonej poza granicami obszaru opracowania Ciepłowni Wola).

Tereny produkcyjno-usługowe będą oddzielone od środkowej i wschodniej części planu przecinającą obszar planowaną Trasą N-S. Jest to największa planowana inwestycja komunikacyjna w obszarze projektu planu i jego sąsiedztwie. Projekt planu uwzględnia przebieg trasy na estakadzie.

Środkową i wschodnią część obszaru (obecnie to mozaika terenów produkcyjno-usługowych i mieszkalnictwa wielorodzinnego) zajmą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oddzielone od większych arterii komunikacyjnych terenami usług oraz usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na tych terenach obowiązywać będzie minimum 10-30% powierzchni biologicznie czynnej. Wewnątrz kwartałów zlokalizowano również tereny usługi oświaty i usług nauki.

Na najcenniejszych biologicznie terenach przewidziano tereny zieleni (**B.7.ZP, B.10.ZP, C.8.ZP, C.10.ZP**). Jeden z nich zlokalizowany będzie w północnej części obszaru, przy skrzyżowaniu ul. Jana Kazimierza z ul. Sowińskiego (na terenach dawnego sadu), drugi w południowo-wschodniej części obszaru, przy ul. Gniewkowskiej (na terenach zdegradowanych - hałdy kruszywa) oraz terenach istniejącej zabudowy jednorodzinnej.

Ustalenia w zakresie ochrony przyrody, środowiska i sposobu zagospodarowania oraz zasady przebudowy, rozbudowy i budowy urządzeń infrastruktury technicznej omówiono w zależności od potrzeb w rozdziale piątym.



5. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO

W niniejszym rozdziale określono, przeanalizowano i dokonano oceny stanu istniejącego i przewidywanych przekształceń środowiska mogących wystąpić na skutek realizacji sformułowanych w projekcie planu zapisów w aspekcie minimalizacji negatywnych zjawisk.

5.1. Sposób uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie planu

W obszarze objętym granicami opracowania zidentyfikowano 34 drzewa pomnikowe figurujące w Rozporządzeniu Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dn. 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu warszawskiego, których krótką charakterystykę przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela nr 2. Pomniki przyrody – drzewa (opracowano na podstawie materiałów Biura Ochrony Środowiska)

L.p.	PRZEDMIOT OCHRONY	POŁOŻENIE	OPIS [m]
1.	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	Potrzebna 54 (teren Zakład Przewozów Pasażerskich w Warszawie, Sekcja Przewozów Pasażerskich W-wa Zachodnia)	wys.: 22,5 obw. pnia: 2,3
2.			wys.: 22 obw. pnia: 2,42
3.			wys.: 21,5 obw. pnia: 2,57
4.			wys.: 25 obw. pnia: 1,69
5.			wys.: 16 obw. pnia: 3,19
6.			wys.: 20 obw. pnia: 2,33
7.			wys.: 19 obw. pnia: 2,3
8.			wys.: 19,5 obw. pnia: 2,23
9.			wys.: 23 obw. pnia: 2,77
10.			wys.: 21 obw. pnia: 2,58
11.			wys.: 20,5 obw. pnia: 2,6
12.			wys.: 18,5 obw. pnia: 2,45
13.			wys.: 22,5 obw. pnia: 2,93
14.			wys.: 13 obw. pnia: 2,29
15.			wys.: 18 obw. pnia: 2,81
16.			wys.: 15 obw. pnia: 2,72
17.			wys.: 21 obw. pnia: 2,72
18.			wys.: 19 obw. pnia: 2,21
19.			wys.: 17 obw. pnia: 2,52
20.			wys.: 23,5 obw. pnia: 3,2
21.			wys.: 21 obw. pnia: 2,59
22.			wys.: 22 obw. pnia: 2,27
23.			wys.: 18 obw. pnia: 2,32
24.			wys.: 19,5 obw. pnia: 2,64
25.			wys.: 18,5 obw. pnia: 2,28
26.			wys.: 21,5 obw. pnia: 2,82
27.			wys.: 23 obw. pnia: 2,35
28.			wys.: 23,5 obw. pnia: 2,45
29.			wys.: 20 obw. pnia: 2,15
30.			wys.: 19,5 obw. pnia: 2,54
31.			wys.: 20 obw. pnia: 2,62
32.			wys.: 19 obw. pnia: 2,53
33.			wys.: 22 obw. pnia: 2,8
34.			wys.: 20 obw. pnia: 3,0



Zgodnie z powyższym rozporządzeniem ochrona drzew w granicach lokalizacji obejmuje zasięg korony i systemu korzeniowego nie mniejszy niż w promieniu 15 m od zewnętrznej krawędzi pni drzew.

Na rysunku planu wskazano drzewa stanowiące pomniki przyrody ożywionej, objęte ochroną prawną na podstawie przepisów odrębnych, wraz z 15-metrową strefą, w której obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych obowiązujących w tym zakresie.

Proponowany w planie sposób zagospodarowania terenów w sąsiedztwie drzew uznanych za pomniki przyrody zabezpiecza je przed szkodliwym wpływem zainwestowania.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń planu drzewa uznane za pomniki przyrody w granicach projektu m.p.z.p. będą chronione w niezbędnym stopniu.

W granicach opracowania nie stwierdzono obszarowych form ochrony przyrody (zał. nr 2).

Obszar analiz oddalony jest o ponad 5 km od obszarów Natura 2000, w tym od największego obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Środkowej Wisły. kolejne najbliższe położone obszary to obszar Puszcza Kampinoska PLC 140001, Las Bielański (PLH 140041), Las Natoliński (PLH 140042). W obszarze analiz nie stwierdzono siedlisk istotnych dla obszarów Natura 2000. W sąsiedztwie obszaru objętego planem nie występują projektowane obszary Natura 2000.

Ptaki będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 nie posiadają lęgówisk na obszarze planu, a występujące w obszarze planu gatunki nie są związane z obszarem Natura 2000. Intensywne zainwestowanie w sąsiedztwie powoduje brak powiązań istotnych dla środowiska w tym obszarów Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń planu nie przewiduje się powstania **znaczącego** negatywnego oddziaływania na obiekty chronione w tym: pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego, długoterminowego.

5.2. Wpływ na rośliny oraz różnorodność biologiczną

W części północnej obszaru w zabudowie mieszkaniowej i usługowej oraz wzdłuż dróg znajduje się zieleń urządzona o niewielkim zróżnicowaniu gatunkowym. Zadrzewienia wzdłuż dróg mają charakter rzędowy – w większości są to klony pospolite, lipy lub mieszańce topoli.

Na południe od ul. Jana Kazimierza przeważają spontanicznie wytworzone zbiorowiska roślinności ruderalnej powstałe w procesie sukcesji wtórnej, bądź w procesie degradacji istniejących zbiorowisk sztucznie utrzymywanych przez człowieka (ogrody działkowe). W drzewostanie przeważają występujące głównie w grupach topole (przeważnie mieszańce), klony jesionolistne, brzozy brodawkowate, robinie akacjowe, wierzby. Część terenów pozbawiona jest roślinności ze względu na trwające przekształcenia zagospodarowania. Najcenniejszą roślinność stanowią dęby szypułkowe uznane za pomniki przyrody położone przy południowo - zachodniej granicy obszaru.



W zakresie ochrony i kształtowania zieleni projekt planu ustala wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, który dla zabudowy mieszkaniowej będzie się kształtował na poziomie 25 – 30% - będzie to w całości roślinność urządzona. W przypadku większości terenów przeznaczonych pod funkcje mieszkaniowe nastąpi poprawa w zakresie udziału zieleni jak jej składu gatunkowego. Dotyczyć to będzie przede wszystkim terenów w rejonie ulic Ordona i Gniewkowskiej, które obecnie służą funkcjom komunikacyjnym, bądź są nieużytkowane. W ustaleniach planu wprowadzono nakaz zachowania i ochrony najwartościowszych drzew, które wskazano na rysunku planu. Dodatkowo w terenach **A.1.U1, A.9.U1, A.25.MW, B.10.ZP, C.4.U3, C.5.US, C.10.ZP, C.12.MW, D.11.P(U), D.15.KK, D.19.KK**, wokół drzew oznaczonych na rysunku planu wyznaczono strefę 5,0m. W przypadku pomników przyrody oznaczono strefę 15 m, w której na podstawie przepisów odrębnych ograniczone są sposoby zagospodarowania terenu. Projekt planu wyznacza strefy zieleni oraz strefy zieleni osiedlowej, zapewniające m.in. połączenia korytarzy ekologicznego wzdłuż ul. Sowińskiego oraz ul. Gniewkowskiej i jej przedłużeniu w kierunku zachodnim, jak również w terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Pozwoli to na stworzenie ciągów które będą miały wpływ na zwiększenie różnorodności biologicznej zwierząt.

Projekt planu wyznacza tereny zieleni urządzonej (**B.7.ZP, B.10.ZP, C.8.ZP, C.10.ZP**), które będą przestrzeniami publicznymi.

Obecne zróżnicowania gatunkowe drzew jest niewielkie. Przyjęte ustalenia pozwolą docelowo na zwiększenie różnorodności szaty roślinnej na tych terenach. Należy przyjąć, że zwiększy się udział gatunków obcych. Przyjęty minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70% pozwoli na korzystne warunki wegetacji zarówno dla drzew jak i roślinności zielnej.

Oprócz terenów zieleni projekt planu ustala przeznaczenie terenu **D.17** pod zieleń forteczną (ZF) z minimalnym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%.

Na pozostałych terenach PBC, będzie wynosiło:

- usługowo-mieszkaniowych – 20-25%;
- usług publicznych – 20-30%;
- usługowych – 10-20%;
- produkcyjnych z dopuszczeniem usług -10%;
- infrastruktury kolejowej – 10%;
- elektroenergetyki, ciepłownictwa – 10%.

W przypadku ustalonego przebiegu drogi głównej 1.KD-GP (Trasa N-S) szata roślinna nieznacznie zostanie ograniczona. Ewentualne wycinki dotyczyć będą pojedynczych drzew, w tym gatunków owocowych. Roślinność zielna na tym odcinku nie przedstawia istotnych wartości dla bioróżnorodności. Ewentualne rozwiązania kompensacyjne powinny być wskazane na etapie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Działania urbanistyczne w granicach projektu planu, zgodnie z informacją zawartą w punkcie dotyczącym ochrony przyrody, nie będą miały wpływu na rośliny będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000 - w szczególności na obszary Puszcza Kampinoska (PLC 140001), Las Bielański (PLH 140041), Las Natoliński (PLH 140042).

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń planu nie przewiduje się powstania **zna-**



częstego negatywnego oddziaływania na rośliny w tym: bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, długoterminowego i stałego. W okresie prac budowlanych może wystąpić chwilowe, krótkoterminowe, średniookresowe oddziaływanie na funkcjonowanie roślinności - w tym pogorszenie warunków gruntowo - wodnych. Z uwagi na istotną antropogenizację szaty roślinnej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

5.3. Wpływ na zwierzęta oraz różnorodność biologiczną

Z uwagi na niewielką różnorodność biotopów charakterystyczną dla terenów zdegradowanych i przemysłowych, zauważalne jest zubożenie gatunkowe zwierząt. Występują tu nieliczni przedstawiciele gadów, płazów i gryzoni oraz łasicowatych (tchórz, kuna domowa), w trakcie inwentaryzacji zieleni stwierdzono również tropy saren oraz lisów.

Zgodnie z publikacją pt. „Ptaki Warszawy”. (Luniak z zesp. 2001) obszar planu znajduje się w strefie, gdzie stwierdzono występowanie niewielkiej ilości gatunków ptaków lęgowych, w tym 1-15 w części południowej i 16-30 w części północnej. W obszarze analiz przeważają tereny ruderalne otwarte z zabudową przemysłową, którym towarzyszy mało różnorodna i nieliczna awifauna. Występują tu głównie gatunki takie jak kawki, gołąb miejski, bażant, kuropatwa, jerzyk i wróbel. Otwarte tereny kolejowe z dużą ilością terenów zaroślowych oraz wysokich traw zapewniają dogodne warunki ptakom, których pokarmem są owoce krzewów oraz nasiona chwastów i traw (m.in. zięba, makolągwa, mazurek).

W wyniku realizacji zapisów projektu planu utrzymane zostaną najważniejsze nisze ekologiczne zapewniające zarówno miejsca schronienia, rozmnażania, jak również żerowania. Zmianie mogą ulec proporcje występowania awifauny. Zmniejszeniu mogą ulec populacje ptaków związane z terenami otwartymi. Poprawić się powinna sytuacja ptaków synantropijnych oraz związanych z niewielkimi zadrzewieniami zlokalizowanymi na terenach kolejowych, terenach zieleni urządzonej oraz zieleni towarzyszącej zabudowie usługowej i mieszkaniowej.

Z myślą o migracji kręgowców poruszających się w poziomie terenu projekt planu ustala nakaz lokalizacji przepustów w poziomie powierzchni terenu umożliwiających migracje fauny.

Działania urbanistyczne w granicach projektu planu, zgodnie z informacją zawartą w punkcie dotyczącym ochrony przyrody, nie będą miały wpływu na zwierzęta będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000 - w szczególności na ptaki w obszarach Dolina Środkowej Wisły PLB 140004, Puszcza Kampinowska PLC 140001.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń planu nie przewiduje się powstania **znaczącego** negatywnego oddziaływania na świat zwierzęcy (w tym awifaunę) w zakresie: bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego, długoterminowego, stałego i chwilowego. Opisane niekorzystne oddziaływanie przy dotrzymaniu ustaleń projektu planu będzie miało wpływ na zwierzęta w stopniu pozwalającym na utrzymanie występowania w obszarze populacji.



5.4. Wpływ na wody

W obszarze planu poza niewielkim oczkiem wodnym w rejonie ul. Potrzebnej na terenie zdegradowanych ogrodów działkowych, nie stwierdzono występowania wód powierzchniowych (zał. nr 4).

Lokalnie, na niewielkich fragmentach obszaru wody gruntowe występują płycej niż 2 m p.p.t. Na terenach tych mogą wystąpić utrudnione warunki budowlane.

Obszar analiz położony jest w leju depresyjnym wywołanym eksploatacją wód podziemnych. Wody gruntowe utrzymują się tu na zmiennych poziomach. W północnej i centralnej części obszaru poziom wód gruntowych występują na głębokości od 5 do 10 m p.p.t., a miejscami nawet poniżej 10 m. W południowej części obszaru poziom występowania wód gruntowych jest zdecydowanie płytszy i lokalnie (w okolicach ulicy Radzanowskiej i Mszczonowskiej) dochodzi nawet do 1-2 m p.p.t.

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu obsługi Wodociągów Układu Centralnego, w strefie ciśnienia „W”. Źródłem zasilania obszaru w wodę jest magistrała wodociągowa w ul. Wolskiej.

Północna część obszaru objętego opracowaniem znajduje się w zasięgu obsługi kanalizacji rozdzielczej i podlega oczyszczeniu przed zrzutem do rz. Wisły. Istniejąca sieć kanalizacyjna jest dostosowana do istniejącego układu komunikacyjnego oraz zagospodarowania.

W planie określone są zasady ochrony wód podziemnych m.in. poprzez:

- zakaz realizacji obiektów, które mogą negatywnie wpłynąć na stan tych wód;
- nakaz podłączania się do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej wszystkich obiektów, w których istnieje lub projektowana jest do realizacji wewnętrzna instalacja wodociągowa i kanalizacyjna;
- zakaz budowy i odprowadzania ścieków do zbiorników bezodpływowych
- wskazanie rejonów występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m pod poziomem terenu, zgodnie z rysunkiem planu, dla których nakazuje się zastosowanie rozwiązań technicznych uwzględniających wysoki poziom wód gruntowych;
- wskazanie rejonów występowania gruntów słabonośnych, zgodnie z rysunkiem planu, dla których przy realizacji nowej zabudowy obowiązuje wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na wody głównego zbiornika wód czwartorzędowych Dolina Środkowej Wisły.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń planu nie przewiduje się powstania **znaczącego** negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

W czasie realizacji inwestycji może wystąpić okresowe, krótkoterminowe oddziaływanie przejawiające się krótkoterminowym wahaniami poziomów wód gruntowych, które jednak nie powinno wpłynąć na szatę roślinną i inne elementy środowiska.



5.5. Wpływ na powierzchnię ziemi

Rzeźba

Obszar objęty opracowaniem położony jest w mezoregionie Doliny Środkowej Wisły. Północna, wschodnia i centralna część (zał. nr 3) położona jest na wierzchołku wysoczyzny o wyrównanej płaskiej powierzchni wzniesionej powyżej 113-115 m n.p.m. (35-37 m p. "0" Wisły). Pozostała część obszaru znajduje się głównie na wyrównanej w wyniku oddziaływania procesów erozyjno-denudacyjnych zdenudowanej powierzchni akumulacji lodowcowej, wyniesionej na wysokość 98-113 m n.p.m. (20-35 m powyżej lustra wody w Wiśle). Ponadto w południowej części obszaru znajdują się formy pochodzenia antropogenicznego w tym wykopy i nasypy kolejowe oraz pozostałości umocnień fortyfikacyjnych (Punkt oporu Cze-Czyste).

Z uwagi na długoletnie, intensywne wykorzystywanie terenów w obszarze objętym planem, pierwotne cechy morfologii rzeźby terenu uległy tu zatarciu bądź przeobrażeniu.

Pomimo tego, że zapisy planu zakładają zabudowę znacznej części powierzchni obszaru, nie przewiduje się, aby działania te miały wpływ na całkowicie już przekształconą i zdegradowaną rzeźbę terenu. W stosunku do form antropogenicznych w planie przyjęte wymogi ochrony z dopuszczeniem odtworzenia dla umocnień fortyfikacyjnych Punktu Oporu Czyste. Ustalenia te powinny pozwolić na ochronę rzeźby, która posiada walory historyczne i krajobrazowe.

Nie prognozuje się powstania **znaczącego** negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi (rzeźba terenu) w tym: bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego, stałego i chwilowego.

Gleby

Charakterystykę gleb występujących na obszarze objętym opracowaniem wykonano w oparciu o „Mapę gleb Warszawy” sporządzoną przez Zespół Instytutu Upraw, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach.

Na prawie 90% powierzchni obszaru występują gleby przekształcone antropogeniczne, charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych. Mają one charakter gleb inicjalnych i odznaczają się słabo wykształconym profilem oraz przemieszczaniem górnej warstwy.

Na terenach dawnych ogrodów działkowych oraz na nielicznych terenach wykorzystywanych rolniczo znajdują się gleby orne. Są to gleby silnie przekształcone o przemieszczanej strukturze górnych warstw profilu glebowego.

W obszarze nie występują gleby objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Na terenach, na których zostanie wprowadzone nowe zainwestowanie, w wyniku jego realizacji i całkowitej zmiany użytkowania terenu powierzchnia gleb ulegnie istotnemu zmniejszeniu. Tereny obecnie nieużytkowane zostaną zabudowane. Z drugiej jednak strony, tereny na których dziś znajdują się zwałowiska gruzu, hałdy oraz składowiska, zostaną uporządkowane, a gleba odzyska swoje właściwości terenów hydrologicznie oraz biologicznie czynnych.

Zmiany przeznaczenia terenów będą powodować chwilowe, krótkoterminowe, średnioterminowe lub trwałe bezpośrednie oddziaływanie. W wyniku prowadzonych prac



budowlanych mogą wystąpić niekorzystne oddziaływania mające związek z pracami budowlanymi. Z uwagi na antropogeniczny charakter gleb nie będą one jednak miały charakteru **znaczącego** negatywnego oddziaływania zarówno bezpośredniego, pośredniego i wtórnego.

5.6. Wpływ na krajobraz

Krajobraz w ramach obszaru i terenów sąsiednich ma charakter kulturowy i charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem funkcjonalno-przestrzennym. Ma on charakter w większości terenów kolejowych i przemysłowych. Wyraźny jest tu brak ujednoliconej zabudowy oraz wydzieleni kwartałów o określonych funkcjach. Tereny otwarte mają znaczny udział w powierzchni całego obszaru ale nie stanowią istotnej wartości przyrodniczej i krajobrazowej. Z reguły są to tereny nieurządzone, zdegradowane, porośnięte spontaniczną roślinnością, powstała na skutek postępujących procesów sukcesji, bądź postępującej degradacji ogrodów działkowych.

Część północna charakteryzuje się stosunkowo dużym udziałem zabudowy i mniejszym udziałem terenów otwartych oraz pokrytych zielenią. Zabudowę tworzą dotychczasowa zabudowa usługowa i magazynowa oraz nowopowstająca wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa. Tereny zabudowy to głównie nieuporządkowane tereny składów i magazynów oraz usług handlu, administracji, motoryzacji oraz produkcji. Oprócz niej można w tej części opracowania wyróżnić jeszcze: tereny niezagospodarowane z udziałem lub bez udziału drzew oraz tereny ogrodów działkowych. Tereny niezagospodarowane występują tu w mozaice z terenami zabudowy i z reguły nie odznaczają się dużymi wartościami przyrodniczymi i krajobrazowymi. Wyjątek stanowi teren zlokalizowany w kwartale między ulicami Wolską, Sowińskiego, Jana Kazimierza i Bodzanty. Jest on na prawie 75% powierzchni porośnięty skupiskami wartościowych drzew o charakterze ozdobnym.

W części południowej powierzchnia terenów zabudowanych jest zdecydowanie mniejsza, przeważają tereny otwarte (głównie tereny komunikacji kolejowej), także te z dużym udziałem zieleni. Ważne dla krajobrazu kulturowego są znajdujące się w południowo zachodniej części obszaru budynki stacji postojowej Warszawa-Szcześliwice (z lat 1924-1929) oraz budowle Fortu Czyste stanowiące część XIX wiecznej Twierdzy Warszawa (z lat 1883-1985).

Na całości obszaru mozaikowo rozmieszczone są ogrody działkowe, które obecnie przestały pełnić swoją funkcję. Znajdująca się na tych terenach zieleń stanowi o zmienności przestrzennej.

Na skutek realizacji zapisów projektu planu nastąpi przekształcenie charakteru krajobrazu, szczególnie w północnej i w środkowej części obszaru. Zostanie tam wprowadzona zabudowa, głównie o funkcjach usługowych oraz mieszkalnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zostanie uporządkowana struktura tych terenów. Projekt planu przewiduje wydzielenia kwartałów o określonych funkcjach i uporządkowanie chaotycznie obecnie powstającej zabudowy. Wyeliminowane zostaną tu funkcje produkcyjno-magazynowe, co spowoduje znaczącą poprawę jakości krajobrazu. Znacznie mniejszeniu ulegnie udział terenów otwartych w tej części obszaru, np. nieliczne tereny obecnie wykorzystywane rolniczo ulegną przekształceniu na funkcje usługowe, zabudowane zostaną także w większości tereny zieleni nieurządzonej oraz zieleni głównie o charakterze ruderalnym na terenach magazynowo-produkcyjnych.



Przewiduje się jednak utworzenie w tym rejonie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej w centralnej i wschodniej części obszaru oraz wprowadzenie zieleni urządzonej i usług sportu na terenach infrastruktury kolejowej (otoczenie istniejącego fortu). Wpłynie to na podwyższenie jakości krajobrazu oraz poprawę jakości zamieszkania na terenach sąsiednich.

W zachodniej części obszaru zmiany nie będą aż tak znaczące. Zachowany zostanie charakter terenów produkcyjno-usługowych oraz terenów kolejowych. Przekształceniu ulegnie jednak ich forma – uporządkowany zostanie układ komunikacyjny i powstaną bardziej funkcjonalne wydzielienia terenowe. Tereny obecnych ogrodów działkowych, zlokalizowane w północno-zachodniej części obszaru przekształcone zostaną w tereny elektroenergetyki i ciepłownictwa (w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowanej poza obszarem planu Ciepłowni Wola).

Pas terenów w południowej części obszaru, który obecnie stanowią tereny kolejowe (torowiska i pojedyncze budynki o różnym charakterze) ulegnie najmniejszym przekształceniom. Funkcja pozostanie tam zasadniczo bez zmian – infrastruktura kolejowa. Ustalono tu wskaźnik minimalnej PBC na poziomie 10%, ochronie podlegać będą najcenniejsze drzewa (których dużo znajduje się w południowo-zachodniej części obszaru) oraz zabytkowe budynki.

Istotnym nowym elementem w krajobrazie obszaru będzie planowana trasa N-S, przecinająca obszar na kierunku północ-południe w jego zachodniej części. Trasa ta na odcinku przechodzącym przez obszar, będzie miała przebieg na estakadzie, co sprawi, że będzie stanowiła wyraźny akcent w krajobrazie. Powstanie tej trasy wynika z nadrzędnych przesądzeń planistycznych, a nie jest bezpośrednim wynikiem ustaleń planu.

W celu dbania o estetykę krajobrazu projekt planu nakazuje maskowanie wszelkich urządzeń radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, w tym stacji bazowych telefonii komórkowej w sposób dostosowany do otoczenia.

Biorąc pod uwagę obecny charakter krajobrazu na tym obszarze, nowe zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na jego walory, zarówno w granicach terenów objętych opracowaniem jak i na terenach sąsiednich.

5.7. Wpływ na klimat oraz warunki wymiany powietrza

Obszar opracowania leży w przejściowej strefie topoklimatu przedmieść i obszarów śródmiejskich.

Północna część obszaru objętego analizami charakteryzuje się cechami topoklimatu śródmiejskiego tj.: niską wilgotnością powietrza, niskimi amplitudami dobowymi, podwyższoną temperaturą w stosunku do terenów otwartych (tzw. wyspa ciepła). Ze względu na różny sposób zagospodarowania terenów w obszarze objętym projektem planu (gęstość zabudowy, rodzaj nawierzchni, procentowy udział zieleni) występują tu lokalne modyfikacje mikroklimatu. Obecność dużej ilości zieleni wzdłuż torów kolejowych oraz na terenach pozostałości ogródków działkowych powoduje złagodzenie tych warunków tzn. niewielkie obniżenie temperatury, wzrost amplitud temperatur oraz zwiększoną wilgotność powietrza. W południowej części obszaru występują silniejsze niż w północnej części obszaru wiatry zachodnie, co sprawia, że tereny zlokalizowane wzdłuż terenów kolejowych charakteryzują się korzystniejszymi warunkami przewietrzania (zachodni klin napowietrzający).



Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w SUIKZP m.st. Warszawy przez centralną część obszaru opracowania przebiega granica Systemu Przyrodniczego Warszawy (wyróżnionego w tym miejscu jako korytarz wymiany powietrza) obejmująca swoim zasięgiem tereny kolejowe. Wzdłuż ulicy Sowińskiego w studium ustalono przebieg głównego powiązania przyrodniczego łączącego, poprzez teren zadrzewiony przy ul. Karlińskiego, tereny SPW z terenami zieleni zlokalizowanymi bezpośrednio wzdłuż północnej granicy obszaru i Laskiem na Kole (zał. nr 1).

Z uwagi na istnienie wzdłuż terenów kolejowych korytarza wymiany powietrza w obszarze należy nie dopuścić do budowy istotnych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, w szczególności urządzeń grzewczych wysokoemisyjnych.

Zwiększenie gęstości zabudowy nieznacznie ograniczy przypowierzchniową wymianę powietrza i może doprowadzić do zwiększonego jego nagrzewania.

Na terenach, które pozostaną pokryte roślinnością zmiany warunków mikroklimatycznych nie powinny być odczuwalne dla mieszkańców.

W wyniku realizacji ustaleń m.p.z.p. w niewielkim stopniu zostaną pogorszone parametry klimatu lokalnego.

W ramach korytarza wymiany powietrza w projekcie planu ustala się konieczność lokalizowania zabudowy w sposób ułatwiający przepływ powietrza, a więc dłuższą osią w kierunku wschód - zachód.

Przewiduje się, że mezoklimat analizowanego obszaru w wyniku realizacji zapisów m.p.z.p. ulegnie zmianom podstawowych parametrów, niemniej nie przewiduje się **znaczącego** negatywnego oddziaływania na klimat oraz warunki wymiany powietrza.

5.8. Wpływ na zasoby naturalne (kopalin)

W obszarze planu, ani w jego sąsiedztwie nie występują udokumentowane złoża kopalin. W związku z powyższym nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania w tym zakresie.

5.9. Wpływ na zabytki

W rejestrze zabytków znajduje się zespół Stacji Postojowej Warszawa-Szczęśliwice (powstały w latach 1924-1929), położony przy ul. Potrzebnej 54, dz. ew. nr 6/8 i 22 (nr wpisu 758, decyzja z dnia 29.01.2007):

- dom administracji 1928;
- akumulatornia 1922-33;
- dom zawiadowcy 1922-33;
- kompresornia 1928;
- spawalnia 1922-33;
- warsztaty 1922-33.

Strefa otoczenia zespołu Stacji Postojowej Warszawa-Szczęśliwice położonej przy ul. Potrzebnej 54, ustaloną we wpisie do rejestru zabytków pod nr 758 decyzją z dnia 29.01.2007 r.

W gminnej ewidencji zabytków znajdują się następujące zespoły:

- dom – ul. Jana Kazimierza 18A, (nr Id 00020370);
- Centralna Stacja Rozdzielowa – hala – ul. J. Ordona 2A, (nr Id 00020773);



- budynek administracyjny – ul. J. Ordona 2A, (nr Id 00020773);
- dom – ul. Stubienna 7A, (nr Id 00020362);
- budynek administracyjny PKP – ul. Armatnia 14, (nr Id 00020262);
- budynek mieszkalny osiedla pracowników Kolei Warszawsko-Kaliskiej – ul. Armatnia 6, (nr Id 00020002);
- budynek mieszkalny osiedla pracowników Kolei Warszawsko-Kaliskiej – ul. Armatnia 8, (nr Id 00020003);
- budynek mieszkalny osiedla pracowników Kolei Warszawsko-Kaliskiej – ul. Armatnia 10 i 10a, (nr Id 00020004);
- budynek mieszkalny osiedla pracowników Kolei Warszawsko-Kaliskiej – ul. Armatnia 12, (nr Id 00020005);
- budynek mieszkalny dla pracowników Kolei Warszawsko-Kaliskiej – ul. Armatnia 6C (Armatnia 16), (nr Id 00020260);
- wiadukt kolei Warszawsko-Kaliskiej – ul. Armatnia, (nr Id 00020261);
- Punkt oporu „Cze Czyste” (powstały w latach 1883-1985), będący częścią umocnień fortyfikacyjnych XIX wiekowej Twierdzy Warszawa (rejon ul. Potrzebna), zgodnie z priorytetem 2 (pkt.3) Programu opieki nad zabytkami m. st. Warszawy na lata 2010-2014 tereny te mają być docelowo objęte parkiem kulturowym (nr Id 00020831).

Na obszarze opracowania występują następujące Miejsca Pamięci Narodowej

- monolit zlokalizowany przy ul. Mszczonowskiej 3/5, miejsce egzekucji – 16.X.1942 r., na którym Niemcy dokonali pierwszej publicznej masowej egzekucji 10 patriotów, którzy wysadzili tory kolejowe koło Warszawy. W odpowiedzi na ten akt Polacy przygotowali potężną akcję odwetową: zamachy na "Cafe Club", restaurację "Mitropa" na Dworcu Głównym oraz na redakcję godzinówki „Nowy Kurier Warszawski”;
- tablica zlokalizowana przy ul. Sowińskiego 28, miejsce egzekucji – 1.VIII.1944 r., na którym hitlerowcy rozstrzelali 8 Polaków, dane historyczne podają, że podczas 63 dni Powstania Niemcy zamordowali w tym miejscu około 200 osób.

Obiekty zabytkowe, stanowiące elementy dziedzictwa kulturowego z zakresu infrastruktury kolejowej:

- budynek mieszkalny – ul. Przyce 17;
- budynek mieszkalny – ul. Przyce 17;
- budynek administracyjny lokomotywowni PKP Cargo Warszawa-Odolany – ul. Przyce 17;
- zespół budynków parowozowni Warszawa-Odolany;
- budynek nastawni Warszawa Czyste – ul. Mszczonowska;
- nastawnia – ul. Potrzebna;
- zasobnik do nawęglania parowozów Parowozowni Warszawa-Odolany;
- budynek magazyn karbidu przy wagonowni Warszawa-Odolany – ul. Potrzebna 63;
- budynek administracyjny wagonowni towarowej Warszawa-Szcześliwice;
- budynek wagonowni towarowej Warszawa-Szcześliwice;
- warsztat zespołów kołowych wagonowni Warszawa-Odolany – ul. Potrzebna 63;
- wiata wagonowni Warszawa-Odolany – ul. Potrzebna 63;



- *magazyn części zamiennych wagonowni Warszawa-Odolany – ul. Potrzebna 63;*
- *magazyn tlenu wagonowni Warszawa-Odolany – ul. Potrzebna 63;*
- *magazyn farb i smarów wagonowni Warszawa-Odolany – ul. Potrzebna 63;*
- *budynek magazynowy na terenie Wagonowni Warszawa-Szczęśliwice;*
- *budynek transformatora na terenie Wagonowni Warszawa-Szczęśliwice;*
- *lokomotywnia Warszawa-Ochota – ul. Berestecka 20.*

W projekcie planu wskazuje się obiekty wpisane do rejestru zabytków, podlegające prawnej ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi, na które składa się zespół budynków kolejowych Stacji Postojowej Warszawa-Szczęśliwice, położony przy ul. Potrzebnej 54 oraz strefa otoczenia tych budynków. W strefie tej projekt planu zakazuje realizację podpór pod trasę N-S.

Wskazuje się także dwa Miejsca Pamięci Narodowej (przy ul. Mszczonowskiej oraz przy ul. Sowińskiego), które podlegają prawnej ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu dopuszcza przeniesienie tablicy zlokalizowanej przy ul. Mszczonowskiej.

Ponadto ustala się ochronę zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz obiektów chronionych zapisami planu, przy czym ustala się zasady tej ochrony.

W projekcie ustalono strefy:

- strefa ochrony konserwatorskiej wybranych parametrów historycznego układu zespołu budownictwa obronnego, oznaczonej symbolem KZ-C, położonej na części terenu D.17. ZF;
- strefę ochrony konserwatorskiej otoczenia i ekspozycji zespołu budownictwa obronnego, oznaczonej symbolem KZ-E, położonej na części terenu D.17. ZF;
- strefę ochrony konserwatorskiej zespołu budowlanego osiedla pracowników Kolei Warszawsko-Kaliskiej, oznaczonej symbolem KZ, położonej na terenie 38.1.KD-D oraz części terenów C.12.MW i 38.2.KD-D.

Przyjęte ustalenia planu pozwolą na wzmocnienie ochrony wartościowych kulturowo elementów ukształtowania terenu, zabudowy i układu przestrzennego terenów kolejowych i pofortecznych.

Przedstawiony w projekcie planu przebieg drogi głównej ruchu przyspieszonego 1.KD-GP uwzględnia zachowanie obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków oraz pozwala na zachowanie obiektów w gminnej ewidencji zabytków. W wyniku przyjętych ustaleń projektu niezbędne będzie na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej trasy, wprowadzenie rozwiązań pozwalających na ekspozycję budynków kolejowych Stacji Postojowej Warszawa-Szczęśliwice oraz umocnień fortyfikacyjnych Punktu Oporu Cze-Czyste.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń planu nie przewiduje się powstania **znaczącego** negatywnego trwałego oddziaływania na zabytki, w tym: bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego. W zależności od długości okresów prac budowlanych mogą wystąpić oddziaływania krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe lub chwilowe, które wymagać będą działań ograniczających oddziaływanie takich jak sposób: organizacji robót, zabezpieczenia terenowe i konstrukcyjne.

5.10. Wpływ na ludzi

Wpływ na powietrze

Biorąc pod uwagę położenie obszaru warunki aerosanitarne są tu zdeterminowane głównie przez niską emisję, w tym zanieczyszczenia komunikacyjne i z lokalnych i indywidualnych urządzeń ogrzewczych. Okresowym źródłem zanieczyszczeń pozostaje Ciepłownia Wola (uruchamiana tylko w okresach wzmożonego zapotrzebowania w sezonie zimowym) oraz zakłady produkcyjne.

Ulicami o największym natężeniu ruchu (emitujących największe zanieczyszczenia powietrza) w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania są: ul. Wolska, ul. Kasprzaka, ul. Dźwigowa oraz w mniejszym stopniu przebiegające przez obszar ulice Jana Kazimierza, ul. Ordona. W ulicach sąsiadujących z obszarem od północy i zachodu prowadzony jest ruch autobusowy, pojazdów ciężarowych i osobowych. Ruch pojazdów ciężarowych na ul. Jana Kazimierza związany w coraz większym stopniu związany jest z obsługą funkcji mieszkaniowych i usługowych. W przypadku ulic Gniewkowskiej i Grodzkiej ruch pojazdów ciężarowych związany jest ze znajdującymi się tam składami kruszywa i cementowniami.

Obszar aglomeracji warszawskiej znajduje się w następujących strefach zanieczyszczenia powietrza:

Tabela nr 1 Zanieczyszczenie powietrza.

Rodzaj zanieczyszczenia	Klasa strefy	Stężenia i wytyczne pomiarowe
Dwutlenek siarki (SO ₂)	A	nie przekracza poziomu dopuszczalnego; utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próba utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
Dwutlenek azotu (NO ₂)	C	powyżej poziomu dopuszczalnego; - określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie Programu Ochrony Powietrza POP w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu (jeśli POP nie był uprzednio opracowany), - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
Tlenek węgla (CO)	A	nie przekracza poziomu dopuszczalnego; utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próba utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
Benzen (C ₆ H ₆)	A	nie przekracza poziomu dopuszczalnego; utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próba utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
Pył zawieszony PM ₁₀	C	powyżej poziomu dopuszczalnego; - określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie Programu Ochrony Powietrza POP w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu (jeśli POP nie był uprzednio opracowany), - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
Pył zawieszony PM _{2,5}	C	powyżej poziomu dopuszczalnego; - określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie Programu Ochrony Powietrza POP w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu (jeśli POP nie był uprzednio opracowany), - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych



Pb	A	nie przekracza poziomu dopuszczalnego; utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próba utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
Benzo(a)piren (B(a)P)	C	powyżej poziomu docelowego; - określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie Programu Ochrony Powietrza POP w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu (jeśli POP nie był uprzednio opracowany), - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
Ozon (O ₃)	A	nie przekraczający poziomu docelowego; działania niewymagane

Na podstawie „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2013.”

Podstawowe zanieczyszczenia to pyły zawieszone PM₁₀ oraz ozon. Jednym z głównych źródeł jest niska emisja w okresie zimowym związana z indywidualnym ogrzewaniem zabudowy. Wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł komunikacyjnych to tlenki azotu, które występują w podwyższonym poziomie w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, szczególnie wzdłuż północnej i zachodniej granicy planu.

W projekcie planu, w południowej części obszaru ustala się granicę korytarza wymiany powietrza, gdzie:

- do powierzchni biologicznie czynnej nie wlicza się sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki;
- dla zabudowy położonej w granicach korytarza wymiany powietrza ustala się konieczność jej lokalizacji w sposób ułatwiający wymianę powietrza w szczególności poprzez sytuowanie budynków dłuższą elewacją wzdłuż kierunku zbliżonego do kierunku wschód-zachód,
- zakazuje się lokalizacji urządzeń i instalacji w sposób powodujący przekroczenie dopuszczalnych standardów jakości powietrza.

W obszarze nakazuje się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej za pośrednictwem lokalnej sieci istniejących i projektowanych ciepłociągów oraz dopuszcza się wytwarzanie ciepła w indywidualnych urządzeniach zasilanych z sieci gazowej lub elektroenergetycznej, urządzeniach kogeneracyjnych oraz w odnawialnych źródłach energii w procesie przetwarzania wyłącznie energię promieniowania słonecznego lub geotermalną

Realizacja planu pozwoli na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Najkorzystniejszy wariant dla obszaru dotyczyć będzie podłączenia do sieci ciepłowniczej o zasięgu ogólnomiejskim. Plan nie określa szczegółowo innych źródeł zaopatrzenia, co ogranicza ocenę w tym zakresie.

Planowane drogi lokalne i dojazdowe stanowić będą źródło zanieczyszczeń komunikacyjnych o niewielkim zasięgu oddziaływania. Przebieg tych dróg i parametry powinny wyeliminować ich niekorzystne oddziaływanie.

Planowana droga główna ruchu przyspieszonego (Trasa N-S) stanowić będzie nowe istotne źródło zanieczyszczeń. Na podstawie dostępnych rozwiązań można stwierdzić, że średniookresowo, będą to tlenki azotu pochodzące ze spalania paliw oraz pochodzące z okładzin hamulcowych i opon pyły zawieszone, w tym PM₁₀. Ustalenia planu ograniczają sytuowanie zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie trasy.



W jednostkach terenowych przewidzianych do zabudowy oraz w projektowanych pasach drogowych w czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować okresowo i w skali lokalnej, ograniczone do terenu prowadzonych prac budowlanych.

W obszarze planu przeznacza się tereny **D.3.IE/IC** i **D.5.IE/IC** pod elektroenergetykę i ciepłownictwo. Projekt planu nie rozstrzyga lokalizacji źródeł emisji, które mogą zwiększyć ilość emisji zanieczyszczeń. Szczegółowa analiza oddziaływania będzie możliwa na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń planu źródła znaczącego negatywnego oddziaływania na powietrze (warunki aerosanitarne) mogą stanowić projektowana droga główna ruchu przyspieszonego 1.KD-GP (Trasy N-S) oraz obiekty i urządzenia grzewcze na terenach D.3.IE/IC i D.5.IE/IC. Szczegółowa ocena tych przedsięwzięć będzie możliwa na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia oddziaływania należy stosować zieleń izolacyjną oraz rozwiązania płynnie spowalniające ruch – szczególnie w przypadku dróg lokalnych i dojazdowych.

Wpływ na warunki akustyczne

Ocenę poziomu hałasu na omawianym terenie sporządzono w oparciu o map akustyczną z 2012 r. - stan wrzesień 2011 r. (zał. nr 6 i 7).

Podstawowym źródłem hałasu w ramach obszaru jest transport. W północnej części obszaru klimat akustyczny kształtowany jest przede wszystkim przez ruch komunikacji samochodowej na ul. Wolskiej i Kasprzaka (długo okresowy LDWN w pasie ulicznym powyżej 75dB) oraz ruch tramwajowy w ul. Wolskiej (długo okresowy LDWN w pasie ulicznym powyżej 70dB). Ruch samochodowy w tych ulicach obejmuje wszystkie typy pojazdów, w tym: autobusy, pojazdy ciężarowe i osobowe.

Obecnie na ponadnormatywny poziom hałasu od pojazdów samochodowych narażone są głównie tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane pomiędzy ciągiem ulic Wolskiej-Kasprzaka a ulicą Jana Kazimierza. Pomimo tego, że hałas zatrzymuje się tu na fasadach budynków zlokalizowanych wzdłuż ulic, skutecznie ekranowane są tylko niewielkie przestrzenie wewnątrz kwartału zabudowy.

Z uwagi na pełnione przez część terenów funkcje magazynowo – składowe istotne źródło hałasu stanowi ruch pojazdów ciężarowych w ul. Ordona, (długo okresowy LDWN w pasie ulicznym powyżej 75dB) i w mniejszym stopniu w ul. Jana Kazimierza (długo okresowy LDWN w pasie ulicznym do 75dB) oraz hałas emitowany przez pojazdy ciężkie poruszające się po ulicach Gniewkowskiej i Grodzkiej.

Transport kolejowy jest źródłem emisji hałasu wzdłuż zachodniej i południowej granicy obszaru opracowania (długo okresowy LDWN w pasie kolejowym do 65dB) oraz na południe od granicy obszaru szczególnie w rejonie ul. Ordona. Na podstawie map akustycznych m. st. Warszawy stwierdzono, że na obszarze opracowania ponadnormatywny hałas dla funkcji chronionych występuje w porze dnia, jak i nocy wzdłuż południowej granicy planu. Istniejące bocznice kolejowe nie wpływają niekorzystnie na klimat akustyczny obszaru.

W obszarze na zachód od ulicy Studziennej dodatkowe źródło hałasu stanowi ruch lotniczy prowadzony w kierunku lotniska F. Chopina. Oddziaływanie to jest stosunkowo niskie, LDWN – długookresowy hałas przy średnim poziomie dźwięku A kształ-



tuje się pomiędzy 45 – 50dB). Zgodnie z Uchwałą Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 roku w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie zachodnia część obszaru należy do obszaru ograniczonego użytkowania. Unormowanie to nakłada obowiązek spełnienia wymagań technicznych dotyczących budynków objętych obszarem ograniczonego użytkowania. W nowoprojektowanych budynkach należy zapewnić odpowiednią izolacyjność ścian zewnętrznych, okien i drzwi w ścianach zewnętrznych, a w istniejących budynkach należy zastosować zabezpieczenia zapewniające właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach.

W obszarze okresowe, liniowe źródło hałasu stanowią linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia (110 i 220kV). Występowanie hałasu jest związane ze zjawiskiem ulotu energii i pojawia się przede wszystkim w okresie zimowym. Zjawisko to stanowi ograniczenie dla lokalizacji funkcji mieszkaniowych w bezpośrednim sąsiedztwie słupów wg przepisów odrębnych (do czasu ich funkcjonowania).

Zgodnie z mapą wrażliwości hałasowej obszarów zawierającą klasyfikację terenów z odniesieniem do przypisanych dopuszczalnych poziomów hałasu A w dB (zał. nr 8) kilka terenów w części północnej zostało zaklasyfikowanych do terenów mieszkaniowo-usługowych, terenów z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego, lub terenów mieszkaniowych z przewagą zabudowy jednorodzinnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dopuszczalny poziom hałasu drogowego i szynowego A w dB dla tych terenów wynosi: 68dB w porze dzieńno-wieczorowo-nocnej (LDWN) oraz 59dB w porze nocnej (LN).

W zakresie ochrony przed hałasem w projekcie planu nakazuje się zapewnienie standardów akustycznych środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, poprzez wskazanie terenów, które należy traktować jako:

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego w przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych w planie symbolem MW,
- tereny mieszkaniowo-usługowe w przypadku terenów usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych w planie symbolem U(MW), UN, UKr,
- tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w przypadku terenu usług oświaty oznaczonego w planie symbolem UOp,
- tereny domów opieki społecznej i usług zdrowia związanych ze stałym lub całodobowym pobytem ludzi oraz szpitali w miastach lub tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w przypadku terenów oznaczonych w planie symbolem Up,
- w przypadku realizacji:
 - usług z zakresu oświaty na terenach innych niż UOp i Up obowiązują standardy akustyczne jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży,
 - usług z zakresu domów opieki społecznej i usług zdrowia związanych ze stałym lub całodobowym pobytem ludzi oraz szpitali na terenach innych niż Up obowiązują standardy akustyczne jak dla terenów domów opieki społecznej i tereny szpitali w miastach.



Zgodnie z powyżej przytoczonymi ustaleniami planu tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę usługowo – mieszkaniową zostały objęte ochroną akustyczną. Objęte tą ochroną będą także tereny usług oświaty, zdrowia i kultury.

W zachodniej części obszaru planu wskazano obszar ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina, dla którego obowiązują przepisy odrębne.

Na skutek realizacji zapisów projektu planu głównymi emitarami hałasu pozostaną drogi, szczególnie będą to istniejące ulice Wolska i Kasprzaka, a także projektowana trasa N-S, przecinająca obszar w jego zachodniej części. Dalsze akustyczne oddziaływanie ulic Wolskiej i Kasprzaka będzie zależało od tempa realizacji polityki transportowej miasta, w szczególności od budowy obwodnic miejskich oraz dalszej modernizacji taboru autobusowego i tramwajowego.

W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego ciągów komunikacyjnych, w projekcie planu ustalono, iż w odległości mniejszej niż 40 m od linii rozgraniczających terenów dróg o klasach KD-GP oraz KD-Z, jak również terenów KK, nakazuje się realizację nowej zabudowy w sposób uwzględniający uciążliwość hałasową poprzez zastosowanie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem, w szczególności zastosowanie przegród o wysokiej izolacyjności akustycznej w budynkach, obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

Ponadto, zakazuje się lokalizacji w odległości mniejszej niż 100 m od dróg klasy głównej ruchu przyspieszonego zabudowy związanej ze stałym pobytom dzieci i młodzieży, a także domów opieki społecznej i pomocy społecznej związanych ze stałym lub całodobowym pobytom ludzi oraz szpitali.

W projekcie planu wzdłuż tych ulic zlokalizowano pas terenów o funkcjach usługowych lub usługowo-mieszkaniowych oraz produkcyjnych z dopuszczeniem usług. Tereny te nie powinny wymagać ochrony akustycznej, a zrealizowana tam zabudowa powinna ograniczyć propagację hałasu w sąsiedztwie tych tras. W przypadku drogi głównej ruchu przyspieszonego 1.KD-GP (Trasa N-S) na podstawie porównania z innymi odcinkami tras tej klasy niekorzystne oddziaływanie akustyczne powinno się zamykać w oznaczonych na rysunku rejonach niekorzystnych oddziaływań. Rzeczywisty zasięg zależć będzie od sposobu realizacji trasy, jej zabezpieczeń akustycznych oraz od sposobu rozmieszczenia przyległej zabudowy i jej wysokości.

Ponadto na skutek realizacji zapisów planu na obszarze powstanie wiele nowych dróg, głównie klasy lokalnej oraz dojazdowej, które potencjalnie stanowić mogą nowe źródła emisji hałasu. Przy założeniu, że prędkość projektowa dla tych dróg wyniesie 30 km/h oddziaływanie ruchu powinno zamykać się w ich liniach rozgraniczających. Stosunkowo wyższe oddziaływanie dotyczyć będzie dróg zbiorczych po których prowadzony będzie ruch autobusowy. Przyjęte szerokości dróg w liniach rozgraniczających oraz zieleń izolacyjna powinny zminimalizować niekorzystne oddziaływanie na terenach sąsiednich.

Tereny o funkcjach przemysłowo-usługowych zostały wyznaczone w projekcie planu w zachodniej części obszaru. Zlokalizowano je w sąsiedztwie Ciepłowni Wola, pomiędzy terenami kolejowymi i w oddzieleniu od terenów o funkcjach chronionych - trasą N-S (która na odcinku przechodzącym przez obszar planu prowadzona będzie na estakadzie). Likwidacja funkcji magazynowo – składowych we wschodniej części



obszaru wpłynie na poprawę klimatu akustycznego w rejonie ulic: Ordona, Kasprzaka, Gniewkowskiej i Grodziskiej.

W ramach przedsięwzięć, które mogą powodować trwałe znaczące niekorzystne oddziaływanie w zakresie hałasu w ramach prognozy uznaje się drogę główną ruchu przyspieszonego 1.KD-GP (Trasa N-S). Przebieg trasy ma pozwolić na poprawę warunków akustycznych w części śródmiejskiej miasta i wynika z dotychczasowych programów i strategii w tym zakresie oraz ze studium. Dla ograniczenia oddziaływania niezbędne będzie zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych oraz ekranów, które pozwolą na minimalizację oddziaływania.

W obszarze przywiduje się wystąpienie istotnych oddziaływań chwilowo, krótkookresowo, średnio okresowo lub długo okresowo, które związane będą z pracami budowlanymi. W celu minimalizacji ich oddziaływania niezbędne będzie minimalizowanie sytuowania maszyn i urządzeń w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy chronionej.

Gospodarka wodno-ściekowa, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu obsługi Wodociągów Układu Centralnego, w strefie ciśnienia „W”. Źródłem zasilania obszaru w wodę jest magistrała wodociągowa w ul. Wolskiej.

Północna część obszaru objętego opracowaniem znajduje się w zasięgu obsługi kanalizacji miejskiego systemu rozdzielczego. Istniejąca sieć kanalizacyjna jest dostosowana do istniejącego układu komunikacyjnego oraz zagospodarowania.

Wskazuje się strefę 50 m od cmentarza, w granicach której obowiązują przepisy odrębne.

Wskazuje się strefę 150 m od cmentarza, w granicach której w granicach której zakazuje się realizację ujęć wodnych.

W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- nakazuje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej za pośrednictwem istniejących i projektowanych przewodów rozdzielczych;
- zakazuje się realizacji nowych podziemnych ujęć wody o przeznaczeniu innym niż potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych oraz obiektów związanych z bezpieczeństwem państwa.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych:

- nakazuje się odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacji ogólnospławnej lub sanitarnej.

W zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych

- dla istniejących obiektów budowlanych dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób dotychczasowy, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się odprowadzanie wód opadowych oraz roztopowych, po podczyszczeniu w lokalnych urządzeniach, zgodnie z wymaganiami zawartymi w przepisach odrębnych, do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej odprowadzającej ścieki;



- dla jezdni, parkingów oraz dachów i tarasów nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji ogólnospławnej lub deszczowej;
- w razie braku możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji, dopuszcza się ich odprowadzenie na własny teren nieurtworzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się wykorzystanie gromadzonych w zbiornikach wód do celów gospodarczych i przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów z nawierzchnią ziemną urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację w miejscu powstania;
- dopuszcza się realizację zbiorników retencyjnych oraz chłonnych na całym obszarze planu.

W ściekach deszczowych pochodzących ze spływu powierzchniowego z ulic po ich podczyszczeniu w separatorach, nie powinny występować przekroczenia maksymalnych stężeń dopuszczalnych zawiesiny ogólnej i substancji ekstrahujących się eterem naftowym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

W trakcie budowy i eksploatacji Trasy N-S oraz projektowanych ulic zbiorczych niezbędne będzie zastosowanie rozwiązań mających na celu ograniczenie niekorzystnego odwodnienia (separator, podczyszczalnie).

Nie przewiduje się, aby zapisy planu miały **znaczący** negatywny wpływ na stan wód powierzchniowych i podziemnych w granicach planu i poza jego obszarem.

Zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym

Występowanie ponadnormatywnych pól elektromagnetycznych w obszarze jest związane z przebiegiem linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć oraz stacji elektroenergetycznych 110/15kV (RSM). Przez środek obszaru w linii wschód-zachód przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV i jedna 220kV.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną w projekcie planu:

- dopuszcza się zasilanie w energię elektryczną obiektów budowlanych z sieci elektroenergetycznych;
- nakazuje się budowę nowych stacji transformatorowych na całym obszarze objętym planem wyłącznie jako wewnętrzne;
- dopuszcza się remont istniejących linii elektroenergetycznych;
- w przypadku budowy, modernizacji lub zmiany przebiegu linii elektroenergetycznych nakazuje się ich realizację wyłącznie jako kablowe podziemne, za wyjątkiem linii przebiegających po terenach infrastruktury kolejowej KK oraz IE/IC;
- dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną z urządzeń kogeneracji oraz indywidualnych odnawialnych źródeł energii wykorzystujących z procesie

przetwarzania wyłącznie energię promieniowania słonecznego lub geotermalną

W obszarze projektu planu dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych zewnętrznych nadawczo-odbiorczych urządzeń telekomunikacyjnych, przy czym wszelkie urządzenia radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, w tym stacje bazowe telefonii komórkowej, nakazuje się sytuować w takich miejscach lub na takiej wysokości, by ewentualny obszar o promieniowaniu elektromagnetycznym przekraczającym dopuszczalny poziom, wystąpił w miejscach niedostępnych dla ludzi.

Na podstawie analizowanych ustaleń w projekcie planu nie przewiduje się lokalizacji nowych źródeł powodujących przekroczenie dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego w związku z powyższym nie przewiduje się **znaczącego** negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

Wytwarzanie odpadów

Każde nowe zainwestowanie generuje wytwarzanie odpadów. Głównym źródłem odpadów w granicach planu staną się gospodarstwa domowe oraz usługi.

Podstawową masę odpadów obecnie stanowią (i stanowić będą) typowe odpady komunalne:

- *odpady organiczne (pochodzenia roślinnego, zwierzęcego i inne);*
- *papier i tektura;*
- *tworzywa sztuczne;*
- *materiały tekstylne;*
- *szkło;*
- *metale;*
- *odpady mineralne;*
- *drobna frakcja popiołowa;*
- *odpady niebezpieczne znajdujące się w strumieniu odpadów komunalnych.*

W zakresie usuwania odpadów stałych plan:

- nakazuje się w obszarze działek budowlanych realizację miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych z uwzględnieniem możliwości ich segregacji;
- nakazuje się gospodarowanie odpadami w ramach poszczególnych terenów zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się lokalizację instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych na terenie C.4.U3, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

Ilość odpadów z usług uzależniona jest od charakteru usług, który nie został przesądzony na etapie ustaleń planu.

Zgodnie z planem gospodarki odpadami ilość odpadów niesegregowanych powinna być zredukowana na rzecz kompostowania i wtórnego wykorzystania odpadów.

W wyniku realizacji zapisów planu nie przewiduje się, składowania odpadów masowych bądź odpadów niebezpiecznych.



W trakcie realizacji poszczególnych planowanych inwestycji oraz w trakcie eksploatacji obiektów powstawać będą odpady budowlane zaliczane do odpadów niebezpiecznych. Ich oddziaływanie będzie miało charakter chwilowy lub krótko terminowy i wymagać będzie utylizacji poza obszarem planu.

Sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz odpadów budowlanych w postaci gruzu, zostanie uwzględniony w projekcie budowlanym lub w zgłoszeniu robót budowlanych.

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się powstawania **znaczącego** negatywnego oddziaływania, które mogłoby powstać w wyniku zbiórki i wywozu odpadów zarówno trwale, długo okresowo jak i średnio okresowo.

Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych

Według map zagrożenia powodziowego (RZGW 2015) obszar objęty opracowaniem znajduje się poza:

- obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
- obszarem szczególnego zagrożenia powodzią;
- obszarem obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

W obszarze na podstawie Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie m. st. Warszawy (2008) nie stwierdzono obszarów osuwania się mas ziemnych.

Z racji braku zagrożeń: powodziowego i osuwania się mas ziemnych w obszarze projekt planu nie przewiduje wystąpienia w wyniku realizacji projektu tego typu zagrożeń.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych

W obszarze opracowania brak jest zakładów, które niosłyby ryzyko poważnych awarii przemysłowych. Natomiast w jego bliskim sąsiedztwie (przy zachodniej granicy), w studium wskazano Elektrociepłownię Wolę magazynującą/wykorzystującą substancje niebezpieczne (mazut). W granicach opracowania nie występują zakłady i instalacje stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

W sąsiedztwie granic obszaru planu (na zachód od terenu D.3.IE/IC) znajdują się zbiorniki mazutu, które niosą ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. W projekcie planu aby ograniczyć ewentualny negatywny wpływ w razie awarii odizolowano te tereny od zabudowy mieszkaniowej oraz terenów usług zdrowia i oświaty, buforem w postaci terenów przeznaczonych pod produkcję, komunikację i usługi.

W projekcie planu zakazuje się lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenia wystąpienia poważnych awarii. Lokalizacja na terenach jednostek D.3.IE/IC i D.5.IE/IC (tereny elektroenergetyki i ciepłownictwa) możliwa będzie w zakresie spełniającym ustalenia planu.



Obszary o przewidywanym znaczącym oddziaływaniu wraz z oceną stanu środowiska na tych obszarach

Jako znaczące oddziaływanie przyjęto oddziaływanie powodujące przekroczenie standardów, norm czy inaczej zdefiniowanych pożądanych stanów środowiska.

Po przeanalizowaniu ustaleń projektu planu możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań stwierdzono w przypadku terenów przeznaczonych pod drogę główną ruchu przyspieszonego 1.KD-GP (Trasa N-S) oraz terenów elektroenergetyki i ciepłownictwa D.3.IE/IC i D.5.IE/IC, które wskazano na rysunku oceny kompleksowej.

Plan ustala zasady zagospodarowania i warunki zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie tych terenów. Ewentualne niekorzystne oddziaływanie zależeć będzie od rozwiązań przyjętych na etapie projektowym, które wymagać będą oceny oddziaływania na przedsięwzięcie.

W stosunku do drogi głównej ruchu przyspieszonego 1.KD-GP (Trasa N-S) niekorzystne oddziaływanie powinno się zamykać w oznaczonych na rysunku rejonach niekorzystnych oddziaływań. Rzeczywisty zasięg zależeć będzie od sposobu realizacji trasy, jej zabezpieczeń akustycznych oraz od sposobu rozmieszczenia przyległej zabudowy i jej wysokości.

Przyjęte ustalenia projektu planu wprowadzają ograniczenia w sytuowaniu funkcji mieszkaniowych oraz usług chronionych (szkoły, przedszkola itp. na terenach przyległych).

5.11. Rozwiązania alternatywne oraz ograniczające oddziaływanie na środowisko

W ramach sporządzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono przedsięwzięć znacząco negatywnie oddziałujących na obszary Natura 2000, wymagających rozwiązań alternatywnych.

W ustaleniach planu wprowadzono ograniczenia dla sytuowania usług w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, zabezpieczające korzystne warunki zamieszkania i ograniczające niekorzystny wpływ prowadzonej działalności usługowej na warunki zamieszkania.

W toku prowadzenia strategicznej oceny, w celu zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko (art. 52, pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku) w projekcie planu wprowadzono m.in. następujące rozwiązania:

- wprowadzono strefy zieleni i strefy zieleni osiedlowej;
- dopuszczono wprowadzanie elementów wodnych służących kształtowaniu: walorów estetycznych, powiązań przyrodniczych lub retencji wody opadowej i roztopowej;
- nakazano realizację przepustów w poziomie terenu umożliwiających migrację drobnych ssaków, płazów i gadów;
- ustalono granicę korytarza wymiany powietrza, w którym zakazano lokalizacji urządzeń i instalacji w sposób powodujący przekroczenie dopuszczalnych standardów jakości powietrza;



- ustalono ochronę przed hałasem i zapewnienie standardu akustycznego dla terenów, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- wskazano na rysunku planu drzewa uznane za pomniki przyrody oraz zapewniono ich ochronę;
- ustalono wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, których wartości podano w przepisach szczegółowych;
- objęto ochroną planistyczną drzewa oznaczone na rysunku planu;
- na całym obszarze planu ustalono ochronę wód podziemnych.

W ramach SOOŚ stwierdzono konieczność określenia działań ochronnych i kompensacyjnych możliwych do wprowadzenia na etapie wydania decyzji środowiskowej, w postaci zapewnienia możliwości stosowania zabezpieczeń akustycznych (w tym ekranów) w szczególności wzdłuż Trasy N-S.

6. PROPOZYCJE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W odniesieniu do projektu powyższego dokumentu, po jego uchwaleniu, będzie miał zastosowanie art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami. W wyniku powyższych przepisów niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z tego przepisu. Stosowne analizy powinny być poszerzone o analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjne w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.



7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń m.p.z.p. nie będzie skutkowała oddziaływaniem transgranicznym.

8. KOMPLEKSOWA OCENA I STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Powyższa prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym na potrzeby postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Odolan w dzielnicy Wola.

W prognozie dokonano analizy i oceny przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

W ramach oceny wydzielono grupy terenów i dokonano charakterystyki przekształceń. Integralną część oceny stanowi rysunek, na którym wydzielono tereny, gdzie przewiduje się:

ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE	USTALENIA FUNKCYJNO-PRZESTRZENNE M.P.Z.P.	ZAKRES I CHARAKTERYSTYKA PRZEWIDYWANYCH PRZEKSZTAŁCEŃ	UWAGI
Korzystne oddziaływanie			
- zieleń urządzona - zieleń nieurządzona - zieleń ogrodów przydomowych - zieleń osiedlowa - zieleń terenów magazynowo-produkcyjnych	ZP - przeznaczenie terenu - zieleń urządzona - określa się zasady kształtowania zabudowy parkowej - wskaźnik minimalnej PBC 70% - dopuszcza się realizację elementów wodnych - nakazuje się lokalizację zwartych grup zieleni od strony dróg	- trwałe wspomaganie powiązań przyrodniczych - trwałe kształtowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych - trwałe korzystne kształtowanie warunków zamieszkania na terenach przyległych	- objęcie ochroną planistyczną przeznaczenia - przewidziano rozwiązania ochronne (grupy zieleni) od strony dróg
-niefunkcjonujące, zdegradowane ogrody działkowe - zieleń terenów kolejowych i obsługi transportu kolejowego	ZF - nakaz likwidacji pozostałości ogrodów działkowych oraz istniejących ogrodzeń, - dopuszcza się usunięcie istniejącej zieleni kolidującej z nowym zagospodarowaniem, nie objętej nakazem zachowania - dopuszcza się lokalizację grup zieleni niskiej i wysokiej - dopuszcza się realizację elementów wodnych słu-		



	żących m. in. kształtowaniu powiązań przyrodniczych, - wskaźnik PBC 90%		
- zieleń terenów magazynowo-produkcyjnych - zieleń terenów kolejowych i obsługi transportu kolejowego - tereny w trakcie przekształceń - hałdy, kruszywa - grunty użytkowane rolniczo - niefunkcjonujące, zdegradowane ogrody działkowe	- zagospodarowanie w postaci strefy zieleni w ramach terenów o różnym przeznaczeniu - dopuszcza się lokalizację grup zieleni - nakaz realizacji wyznaczonych ciągów pieszych - dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych - dopuszcza się lokalizację elementów wodnych - ustala się maksymalny procentowy udział powierzchni utwardzonej wynoszącej 40% fragmentu powierzchni działki budowlanej położonej w strefie		Tereny wchodzące w skład twierdzy Warszawa
Nieznaczne przekształcenia bez znacznego negatywnego oddziaływania			
- tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej - zieleń terenów kolejowych i obsługi transportu kolejowego - tereny w trakcie przekształceń - zieleń terenów magazynowo-produkcyjnych - zieleń nieurządzona z lub bez udziału drzew - zieleń osiedlowa - zieleń urządzona	U1, U2, MW, UN, UA, U(MW) - zachowanie istniejącej zabudowy - wskaźnik minimalnej PBC 10-30% KK, P(U), KD-GP, KD-L, KD-D - zachowanie istniejącego zagospodarowania z możliwością niewielkich przekształceń - ochrona pomników przyrody	- utrzymanie obecnego przeznaczenia z możliwością niewielkich przekształceń w sposobie zagospodarowania i zabudowy terenu - możliwość krótko- lub średniookresowego oddziaływania w zakresie prac budowlanych	-wymagana ochrona akustyczna terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 68dB$, $L_N = 59dB$) -wymóg ochrony pomników przyrody (34 dęby szypułkowe)
Istotne przekształcenia bez znacznego negatywnego oddziaływania			
- tereny kolejowe i obsługi transportu kolejowego - tereny w trakcie przekształceń - tereny magazynowo-produkcyjnych	MW, U(MW), U1, U2, U3, US, Up, UOp, UKr - realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowej lub usługowej (w tym chronionej - oświata, zdrowie) - wytworzenie szpalerów drzew - wskaźnik minimalnej PBC 10-30% - wyznacza rejon, w których mają powstać lub mogą być zrealizowane dominanty	- zmiana sposobu zagospodarowania - ograniczenie zasilania wód gruntowych - dalsze przekształcenia profilu glebowego - krótko lub średniookresowe oddziaływanie w zakresie prac budowlanych - wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu bez znaczącego negatywnego oddziaływania	-wymagana ochrona akustyczna terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowo-mieszkaniowej (dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 68dB$, $L_N = 59dB$ - Wymagana ochrona akustyczna funkcji chronionych usług oświaty,



	lub akcenty wysokościowe KM/KS(U) - przeznaczenie terenu - tereny komunikacji zbiorowej, parkingów z dopuszczeniem usług - realizacja obiektów kubaturowych parkingów oraz pętli autobusowej - wskaźnik minimalnego PBC 10% KD-L, KD-D - budowa, zachowanie z możliwością przebudowy - zmiana parametrów dróg - wytworzenie lub uzupełnienie szpalerów drzew		zdrowia (dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 65\text{dB}$, $L_N = 59\text{dB}$) -wymóg rozwiązań ograniczających oddziaływanie (ograniczenie przepustowości, geometria jezdni, zieleń izolacyjna)
Istotne przekształcenia z możliwością występowania niekorzystnych oddziaływań			
- zieleń terenów kolejowych - zieleń terenów magazynowo-produkcyjnych - zieleń nieurządzona z lub bez udziału drzew - hałdy, kruszywa - grunty użytkowo-rolniczo	MW, U(MW), U3, Up - realizacja nowej zabudowy - wyznacza miejsca lokalizacji dominant i akcentów wysokościowych - wskaźnik minimalnej PBC 10%-30% P(U) - utrzymanie obecnego zagospodarowania z możliwością przebudowy - zmiana parametrów dróg - wytworzenie szpalerów drzew KD-Z - budowa lub zachowanie z możliwością przebudowy - zmiana parametrów dróg - wytworzenie szpalerów drzew	- przekształcenie terenów pełniących rolę przyrodniczą poprzez zmniejszenie niszy ekologicznych dla gatunków wymagających przestrzeni nieurbanizowanej z dużą ilością drzew i krzewów - ograniczenie zasilania wód gruntowych - dalsze przekształcenia profilu glebowego - krótko, średnio lub długo-okresowe oddziaływanie w zakresie prac budowlanych - wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu bez znacznego negatywnego oddziaływania	--wymagana ochrona akustyczna terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowo-mieszkaniowej (dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 68\text{dB}$, $L_N = 59\text{dB}$ - Wymagana ochrona akustyczna funkcji chronionych usług oświaty, zdrowia (dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 65\text{dB}$, $L_N = 59\text{dB}$) -wymóg rozwiązań ograniczających oddziaływanie (ograniczenie przepustowości, geometria jezdni, zieleń izolacyjna)



Istotne przekształcenia ze znacznym negatywnym oddziaływaniem			
- zieleń terenów kolejowych - zieleń terenów magazynowo-produkcyjnych - zieleń nieurządzona z lub bez udziału drzew - zieleń urządzona - zieleń ogrodów działkowych - niefunkcjonujące, zdegradowane ogrody działkowe	KD-GP - realizacja trasy dwujezdniowej na estakadzie, ze skrzyżowaniami wielopoziomowymi IE/IC - przeznaczenie terenu - elektroenergetyka ciepłownictwo	- likwidacja terenów pełniących rolę przyrodniczą poprzez zmniejszenie nisz ekologicznych dla gatunków wymagających przestrzeni nieurbanizowanej z dużą ilością drzew i krzewów - ograniczenie zasilania wód gruntowych - dalsze przekształcenia profilu glebowego - krótko, średnio lub długo-okresowe oddziaływanie w zakresie prac budowlanych - wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu z możliwością znacznego negatywnego oddziaływania	-wymagana ochrona akustyczna terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowo-mieszkaniowej (dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 68dB$, $L_N = 59dB$ - Wymagana ochrona akustyczna funkcji chronionych usług oświaty, zdrowia (dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 65dB$, $L_N = 59dB$) -wymóg rozwiązań ograniczających oddziaływanie (ograniczenie przepustowości, geometria jezdni, zieleni izolacyjna – w zależności od potrzeb)

Realizacja ustaleń planu nie będą skutkowały znaczącymi niekorzystnymi zmianami dla środowiska i życia ludzi zamieszkujących na danym obszarze.

Biorąc pod uwagę stan istniejący, proponowane zagospodarowanie oraz ograniczony zakres problemów i położenie poza strefą wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, obszar planu nie wymaga alternatywnych rozwiązań do tych zawartych w projektowanym dokumencie.

Istotne dla utrzymania odpowiedniego stanu środowiska, w tym warunków przebywania i zamieszkania ludzi (szczególnie dla stanu powietrza atmosferycznego i warunków akustycznych) są działania obejmujące m.in.: ograniczenie ruchu samochodów indywidualnych, ciężarowych i autokarów oraz wymiana taboru transportu publicznego w strefie śródmiejskiej. W tym celu przewidywana jest realizacja obwodnic, w tym Trasy N-S. Są to działania zgodne z zadaniami zapisanymi w *Zrównoważonym Planie Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy*.

W wyniku realizacji zapisów m.p.z.p. nie nastąpi istotne zaburzenie procesów ani uszczuplenie zasobów przyrodniczych w skali miasta oraz regionu. Ustalenia planu nie wymagają kompensacji przyrodniczej w zakresie funkcjonowania i jakości zbiorowisk roślinnych. Wskazane jest kompensowanie redukcji zieleni w wyniku realizacji nowej zabudowy poprzez wzbogacenie zieleni na terenach zieleńców i zieleni osiedlowej.



9. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Literatura:

- Badania bioindykacyjne przeprowadzone przez Ogród Botaniczny PAN w latach 1997, 1998, 1999, 2003 dla metali ciężkich; Biuro Zarządu m.st. Warszawy, Wydział Planowania Przestrzennego i Architektury;
- Biernacki Z., Mróz W., Atlas Województwa Warszawskiego „Geomorfologia i hydrografia” 1:230 000, Warszawa;
- Chojnacki J., Zróżnicowanie przestrzenne roślinności Warszawy, 1991, Wyd. UW, Warszawa;
- Druga pięcioletnia ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za lata 2002-2006, WIOŚ, Warszawa 2007;
- Trzecia pięcioletnia ocena jakości w województwie mazowieckim za lata 2007-2010, WIOŚ, Warszawa 2010;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2013, WIOŚ, Warszawa 2014;
- Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, 1980, PWN, Warszawa;
- Materiały do Studium ochrony przeciwpowodziowej RZGW w Warszawie wg. informacji 2008 r.;
- Morawski W., Atlas Geologiczny Warszawy, 1980, I.G;
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu m.p.z.p. obszaru Odolan, marzec 2010 r.

Materiały kartograficzne:

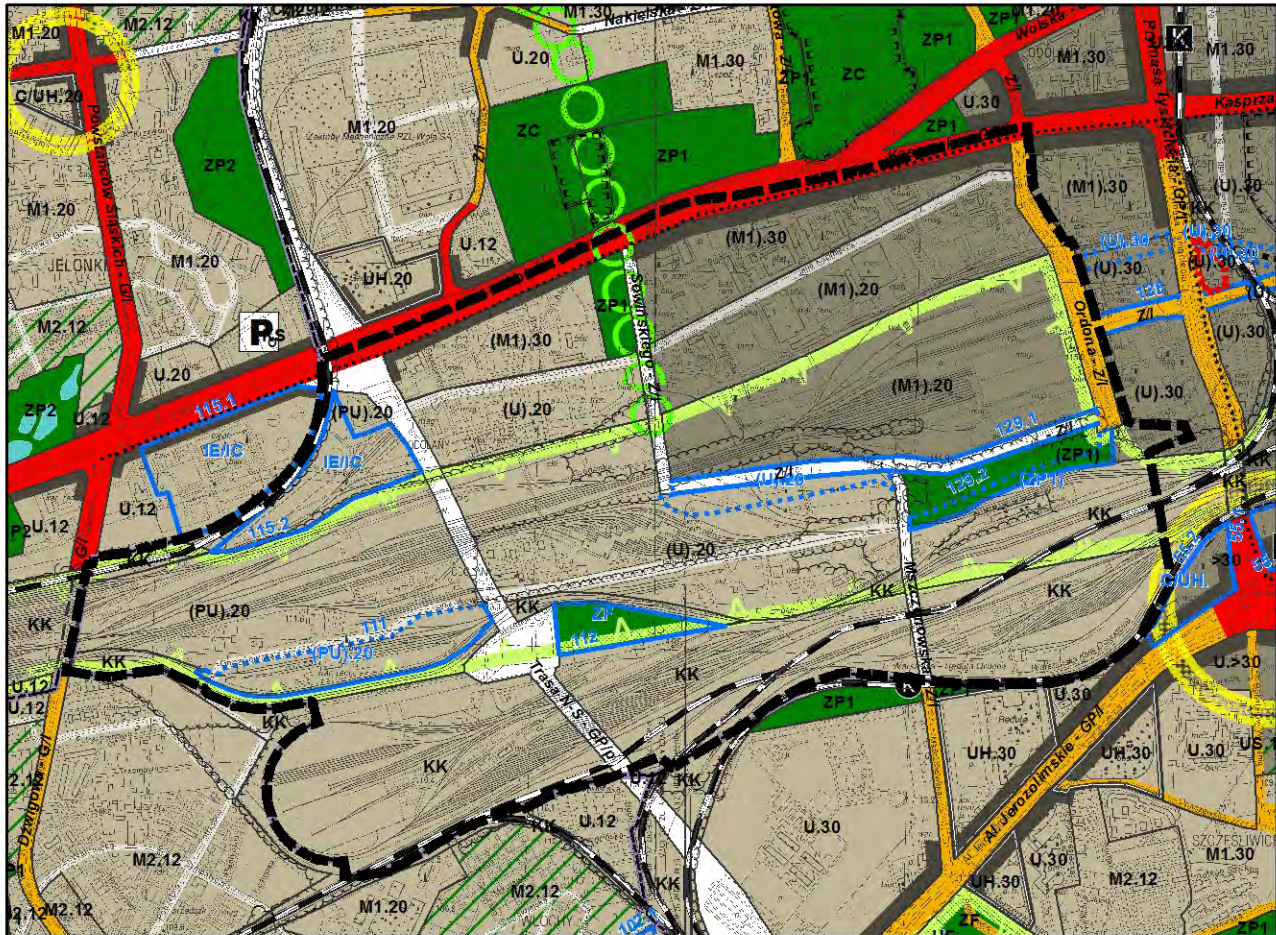
- Mapy akustyczne m.st. Warszawy wykonanych w latach 2011/2012, przez LEMITOR OCHRONA ŚRODOWISKA Sp. z o.o. na zlecenie Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy;
- Mapa glebowa wykonana przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznastwa w Puławach w 1999 r., Biuro Zarządu m.st. Warszawy Wydział Planowania Przestrzennego i Architektury;
- Mapa gruntów na głębokości 2,0 m m.st. W-wy oprac. przez zespół Państwowego Instytutu Geologicznego; Biuro Zarządu m.st. Warszawy Wydział Planowania Przestrzennego i Architektury 2000 r.;
- Mapa topograficzna woj. warszawskiego w skali 1:10 000;
- Mapa wód płytkich. Atlas fizjograficzny Warszawy, WPG Warszawa, 1984, (materiały niepublikowane);
- Mapy zasadnicze SURE w skali 1:1000.

Inne źródła:

- Dokumentacje hydrologiczne;
- Dokumentacje geologiczne;
- Inwentaryzacja zieleni styczeń 2012 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego;
- Plany miejscowe obowiązujące dla terenów sąsiadujących;
- Plan gospodarki odpadami dla m.st. Warszawy na lata 2005-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015, uchwała Nr LI/1570/2009 (uchwała Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 19 marca 2009 r.);
- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji warszawskiej, rozporządzenie nr 67 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 269, poz. 9320);



- Program ochrony środowiska dla miasta stołecznego Warszawy na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem perspektywy do 2016 r. przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XCIII/2732/2010 z dnia 21 października 2010 r.;
- Studium wykonalności budowy Trasy NS w Warszawie;
- Rejestr pomników przyrody Biura Ochrony Środowiska m.st. Warszawy;
- Rejestr i ewidencja zabytków Woj. Konserwatora Zabytków w Warszawie;
- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020, uchwała Sejmiku Województwa Nr 78/06;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjęte uchwałą Rady m.st. Warszawy z dn. 10.10.2006 r. (zatwierdzone uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady miasta stołecznego Warszawy, z późniejszymi zmianami – stan na październik 2010 r.);
- Wnioski do planu zgłoszone po wystosowaniu ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzania planu.


WYRYS ZE STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO M.ST. WARSZAWY
RYSunEK NR 14 - STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA
SKALA 1:20000
LEGENDA - USTALENIA STUDYUM
STRUKTURA PRZESTRZENNA - KIERUNKI ZMIAN
ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ I KRAJOBRAZ MIASTA

- GŁÓWNE PRZESTRZENIE O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- POWIĄZANIA GŁÓWNYCH PRZESTRZENI O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- CIĄGI WIELOFUNKCYJNE
- CENTRA DZIELNIC
- WAŻNIEJSZE POWIĄZANIA OSIOWE

ELEMENTY WSPÓŁTWÓRZĄCE SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY

- ZASIĘG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY
- GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY POWIETRZA
- GŁÓWNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE POMIĘDZY OBSZARAMI SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
- TERENY ZIELENI

MINIMALNY % UDZIAŁU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 40-60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

STREFY FUNKCJONALNE

- STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO
- STREFA MEJSKA

STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW
(M1, M2, U, ZP1, ZP2, ZC, ZF, ZK, ZL, ZM, ZN, ZP, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ)
TERENY USŁUG

- TERENY USŁUG
- TERENY USŁUG HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO
- TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

- TERENY O PRZEWADZIE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELKOPOLSKIEJ

TERENY ZIELENI

- TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ - WEDŁUG USTALEŃ TEKSTU STUDYUM
- TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ W RAMACH SYSTEMU FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEGO M.P.Z.P. - PBC 90%
- TERENY CMENTARZY

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI

- TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH KLASY DRÓG I ULIC: S - BIEŻĄCA, GP - GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO, Z - ZBIORCZA
- TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ
- TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ TRANSPORTU KOLEJOWEGO

OBIEKTY I URZĄDZENIA KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ

- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE LINIE METRA
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE STACJE METRA
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE DWORCE AUTOBUSOWE KOMUNIKACJI DALEKOBIEGŁEJ I REGIONALNEJ
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE STACJE I PRZYSTANKI KOLEJOWE
- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE WAŻNIEJSZE ŚCIEŻKI ROWEROWE

GRANICE OBSZARÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ
OBSZARY OBJĘTE PRAWNĄ OCHRONĄ KONSERWATORA ZABYTKÓW

- KZ-RZ - OBSZARY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW,

TERENY ZAMKNIĘTE

- GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I USTANOWIONYCH STREF OCHRONY

ELEMENTY INFORMACYJNE STUDYUM

- GRANICE DZIELNIC
- WAŻNIEJSZE DROGI LOKALNE

WYSOKOŚĆ ZABUDOWY

WYSOKOŚĆ	(-)	12	20	30	>30
----------	-----	----	----	----	-----

ŚREDNI WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

FUNKCJA	STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO	STREFA MEJSKA	STREFA PRZEDMIEŚC
M1	2,0	1,5	1,2
M2	1,2	1,0	0,6
M3	-	-	0,3
U, U...	2,0	1,5	1,2
PU	(-)	1,5	0,8
C, C/UH	3,5	2,0	1,5

U... - TERENY USŁUG, W TYM: UH - USŁUGI HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO, UA - ADMINISTRACJI, UN - NAUKI, UZ - ZDROWIA, UK - KULTURY, US - SPORTU I REKREACJI
WSKAZNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY >3,5 WEDŁUG USTALEŃ W TEKście STUDYUM

WYRÓŻNIENIE WPROWADZONYCH ZMIAN
STRUKTURA FUNKCJONALNA I PRZESTRZENNA

- GRANICA ZMIANY
- GRANICA ZMIANY W MIEJSCU WŁĄCZENIA DO TERENU PRZYLEGŁEGO, Z KTÓRYM TWORZY INTEGRALNĄ CAŁOŚĆ I STANOWI JEDNO WYODZIELENIE W STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ
- TERENY np. M1 (zmiana według przeznaczenia terenu M1, M2, U, C/UH itd.)
- WYSOKOŚĆ ZABUDOWY np. 30 (zmiana według kategorii wysokości: 12, 20, 30, >30)
- TERENY OBIEKTÓW ELEKTROENERGETYKI I ENERGETYKI CIEPŁEJ
- TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH np. Z (zmiana według klas dróg GP, G, Z)
- CENTRA DZIELNIC

**STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO M.ST. WARSZAWY - SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY**
SKALA 1:20000**SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY (SPW)****ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY (SPW)**

ZASIĘG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY
GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY POWIETRZA

STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY

OBSZARY WSPOMAGAJĄCE

UKŁAD POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH POMIĘDZY OBSZARAMI SPW

GŁÓWNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE

TERENY ZIELENI I LASÓW

MINIMALNY % UDZIAŁU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 40-60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 70% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 90% POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

WŁASNOŚĆ TERENÓW ZWIĄZANA Z PŁ. WIEDZĄ I INTEL. W TEKŚCIE STUDYUM

STRUKTURA FUNKCYJNALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW

U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11, U12, U13, U14, U15, U16, U17, U18, U19, U20, U21, U22, U23, U24, U25, U26, U27, U28, U29, U30, U31, U32, U33, U34, U35, U36, U37, U38, U39, U40, U41, U42, U43, U44, U45, U46, U47, U48, U49, U50, U51, U52, U53, U54, U55, U56, U57, U58, U59, U60, U61, U62, U63, U64, U65, U66, U67, U68, U69, U70, U71, U72, U73, U74, U75, U76, U77, U78, U79, U80, U81, U82, U83, U84, U85, U86, U87, U88, U89, U90, U91, U92, U93, U94, U95, U96, U97, U98, U99, U100

TERENY WIELOFUNKCYJNE
TERENY WIELOFUNKCYJNE Z DOPUSZCZENIEM FUNKCJI HANDLOWEJ O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M²

CUH

TERENY USŁUG

U1

TERENY USŁUG

U2

TERENY USŁUG HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO

U3

TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI
TERENY USŁUG W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO XIX-WIECZNEJ TWIERDZY WARSZAWA

U4

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

M1

TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

M2

TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

TERENY PRODUKCYJNO-USŁUGOWE

PU

TERENY PRODUKCYJNO-USŁUGOWE

TERENY ZIELENI

ZP1

TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ

ZP2

TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ Z UDZIAŁEM TERENÓW SPORTU I REKREACJI

ZF

TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ W RAMACH SYSTEMU FORTECZNEGO XIX-WIECZNEJ TWIERDZY WARSZAWA

ZC

TERENY CMENTARZY

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ

IC

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ENERGETYKI Ciepłej

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI

TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH

KLASY DRÓG I ULIC:
GP - GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO,
G - GŁÓWNA,
Z - ZBIORCZA

KK

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ TRANSPORTU KOLEJOWEGO

KS

WYDZIELONE OBSZARY PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I CIĘŻAROWYCH W RAMACH SYSTEMU PARKINGÓW "PARKUJ I JEDŹ"

ELEMENTY INFORMACYJNE STUDYUM

UKŁAD HYDROGRAFICZNY

GRANICE DZIELNIC

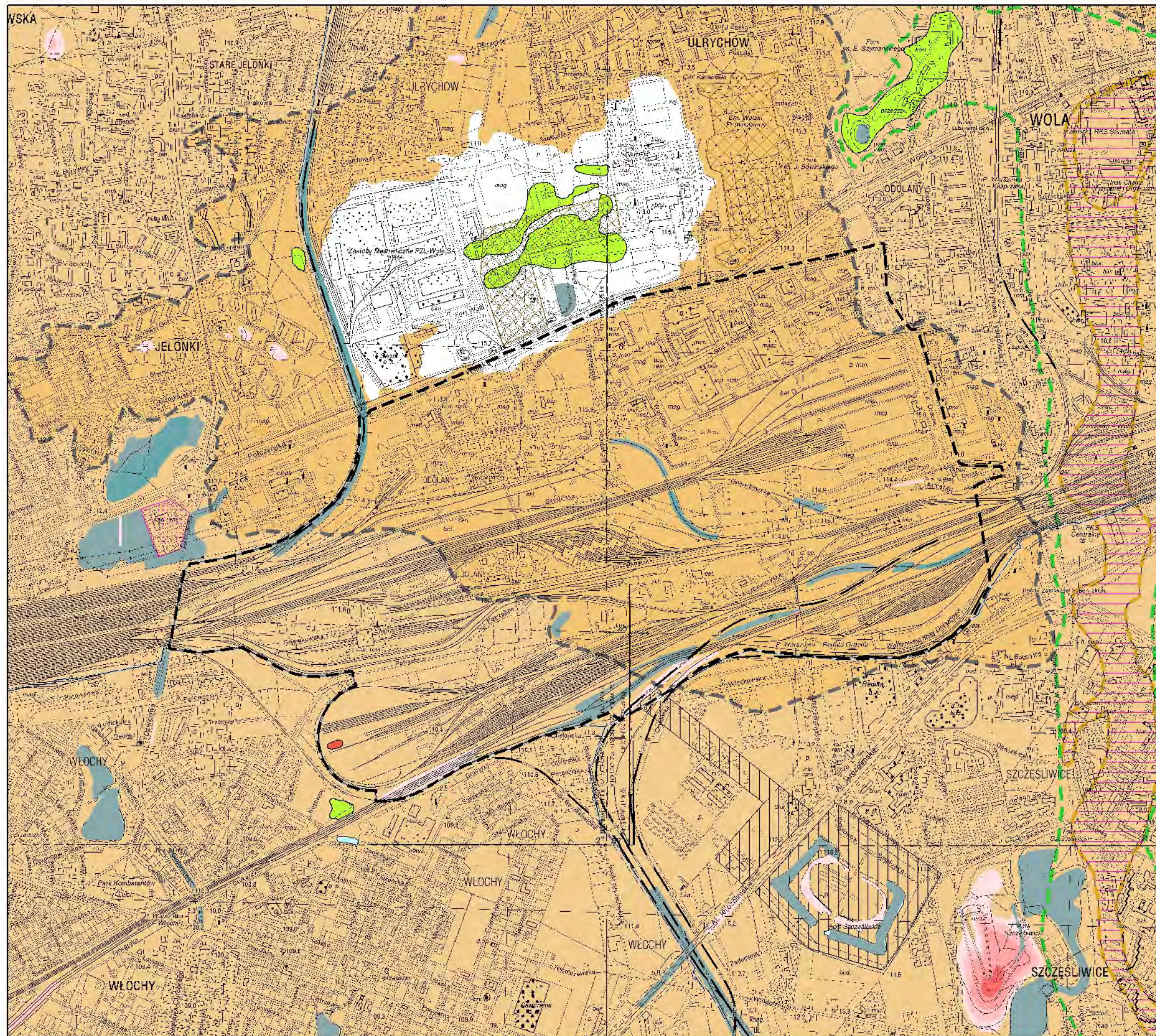
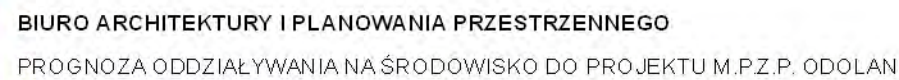
WYRÓŻNIENIE WPROWADZANYCH ZMIAN

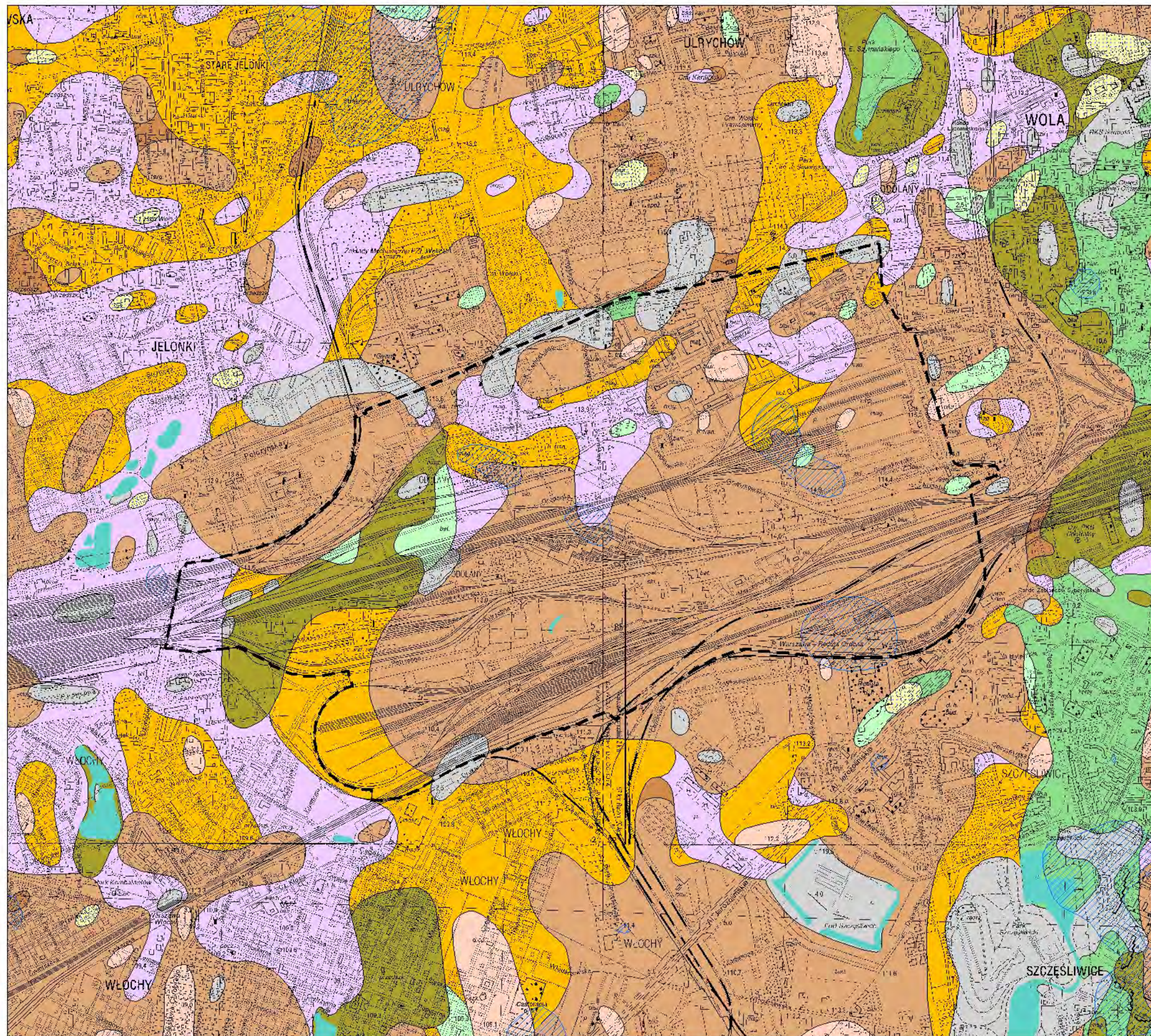
SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY (SPW)

GRANICZĄCYMI

MINIMALNY % UDZIAŁU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ (zmiana % PBC dla terenu)

TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 70% PBC POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

 POWIERZCHNIE CEMENTARZY PRZEKSZTAŁCONE ROBOTAMI ZIEMNYMI,
GŁÓWNIIE WYKOPAMI O GŁĘBOKOŚCI 2-8M

MAPA GRUNTÓW NA GŁĘBOKOŚCI 2,0M
SKALA 1:15000

-  NASYPY BUDOWLANE, NASYPY NIEBUDOWLANE - PIASKI, POSPÓŁKI
-  PIASKI RZECZNO-DELUWIALNE DEN DOLIN LOKALNIE JEZIORNE, OSADY ZBOCZOWE (DELUWIA) - PIASKI RÓŻNYCH FRAKCJI, W STROPIE HUMUSOWE Z PRZEWARTSTWIENIAMI PYŁÓW, GLINY PIASZCZyste, PIASKI GLINIASTE, PYŁY, PIASKI RÓŻNYCH FRAKCJI, ZWIRY (PRZEŁADANIEC)
-  ELUWIA GLIN ZWAŁOWYCH, PYŁY LESSOPODOBNE (OSADY POKRYWOWE) - PIASKI RÓŻNYCH FRAKCJI CZASEM ZE ZWIREM I GŁAZAMI SŁABO PRZEMYTEPYŁY, PYŁY PIASZCZyste, PIASKI PYLASTE, PIASKI GLINIASTE
-  INTERGLACJALNE OSADY JEZIORNE - GYTIE, KREDA JEZIORNA, ŁUPKI BITUMICZNE, PYŁY PRÓCHNICZNE, NAMUŁY, TORFY, PIASKI HUMUSOWE
-  OSADY ZASTOISKOWE GÓRNE - PYŁY, GLINY PYLASTE, PIASKI PYLASTE
-  OSADY WODNO-ŁODOWCOWE GÓRNE - PIASKI RÓŻNYCH FRAKCJI ZE ZWIRAMI
-  GLINY ZWAŁOWE - GLINY PIASZCZyste, GLINY, PIASKI GLINIASTE
-  OSADY WODNOŁODOWCOWE DOLNE - PIASKI RÓŻNYCH FRAKCJI, ZWIRY
-  OSADY ZASTOISKOWE DOLNE - PYŁY, GLINY PYLASTE, GLINY PYLASTE ZWIĘZŁE, IL. PYLASTE, PYŁ PIASZCZYSTY, PIASEK PYLASTY
-  GLINY ZWAŁOWE - GLINY PIASZCZyste ZE ZWIREM, GLINY Z GŁAZIKAMI, SOCZEWKI PIASKÓW I KRY OSADÓW TRZECIORZĘDOWYCH
-  OSADY WODNOŁODOWCOWE I RZECZNE - PIASKI RÓŻNYCH FRAKCJI, ZWIRY
-  WYSTĘPOWANIE WÓD GRUNTOWYCH NA OGÓŁ PŁYCEJ NIŻ 2M P.P.T., LOKALNIE W OBNIŻENIACH TERENOWYCH PŁYCEJ NIŻ 1M P.P.T.
-  WYSTĘPOWANIE WÓD GRUNTOWYCH W PRZEWADZE GŁĘBIJ NIŻ 2M P.P.T.
-  GRANICA OPRACOWANIA



Schemat Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Odolan

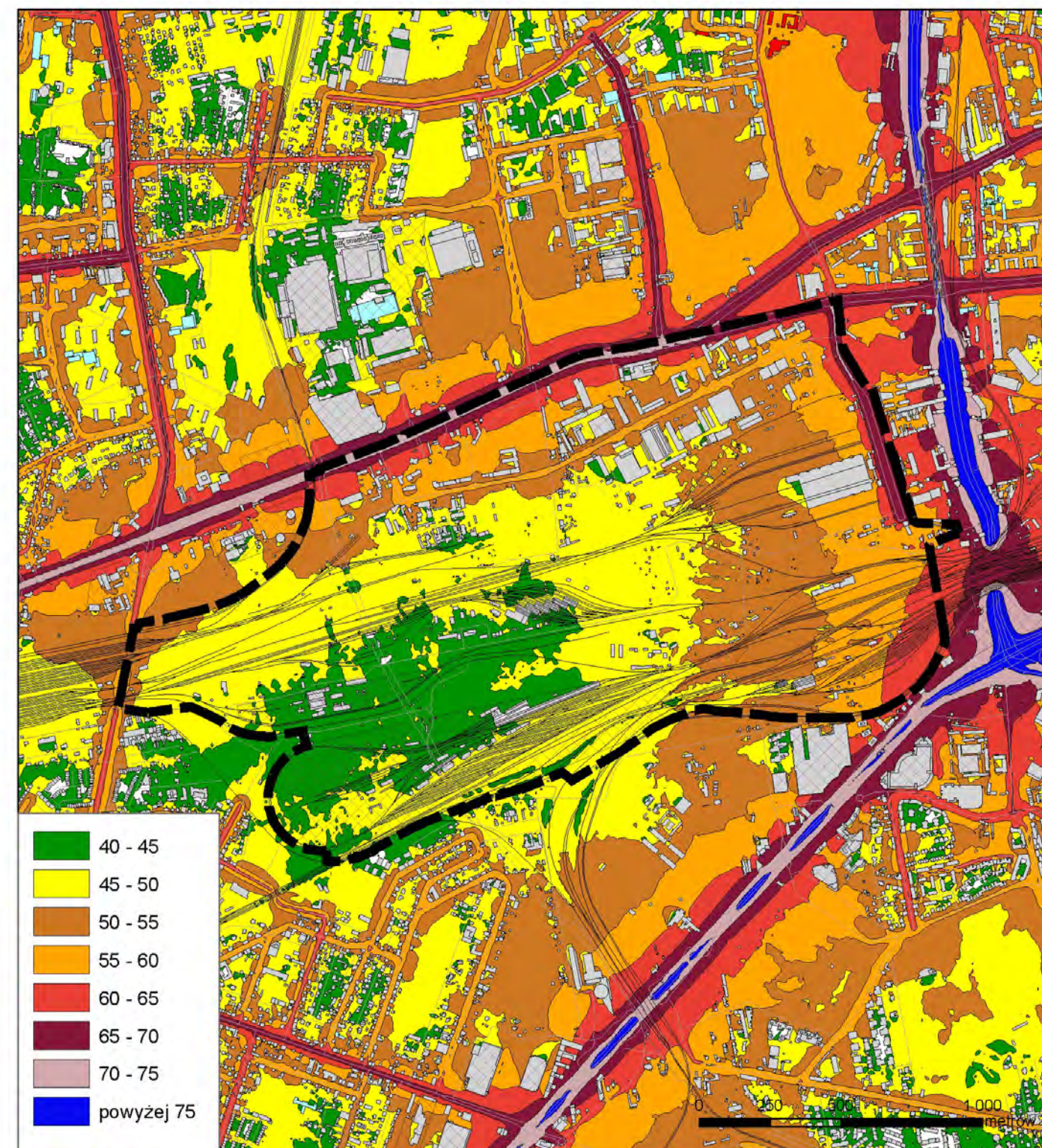
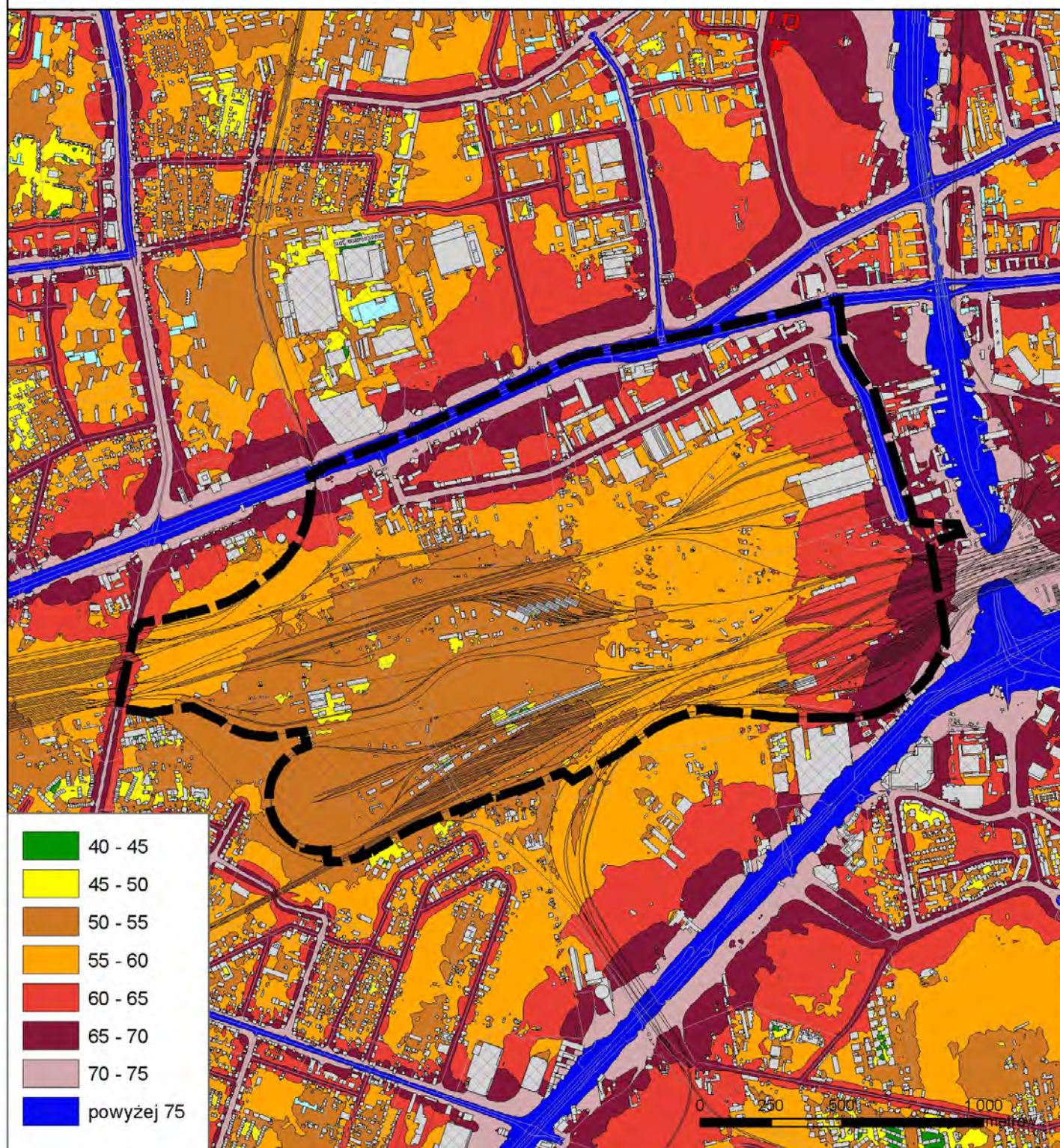




Mapa akustyczna Warszawy - Imisja hałasu drogowego

Hałas drogowy, LDWN - długookresowy, średni poziom dźwięku A w dB

Hałas drogowy, LN - długookresowy, średni poziom dźwięku A w dB



Schematy wykonane na podstawie "Map akustycznych m. st. Warszawy" 2012
wg stanu na wrzesień 2011

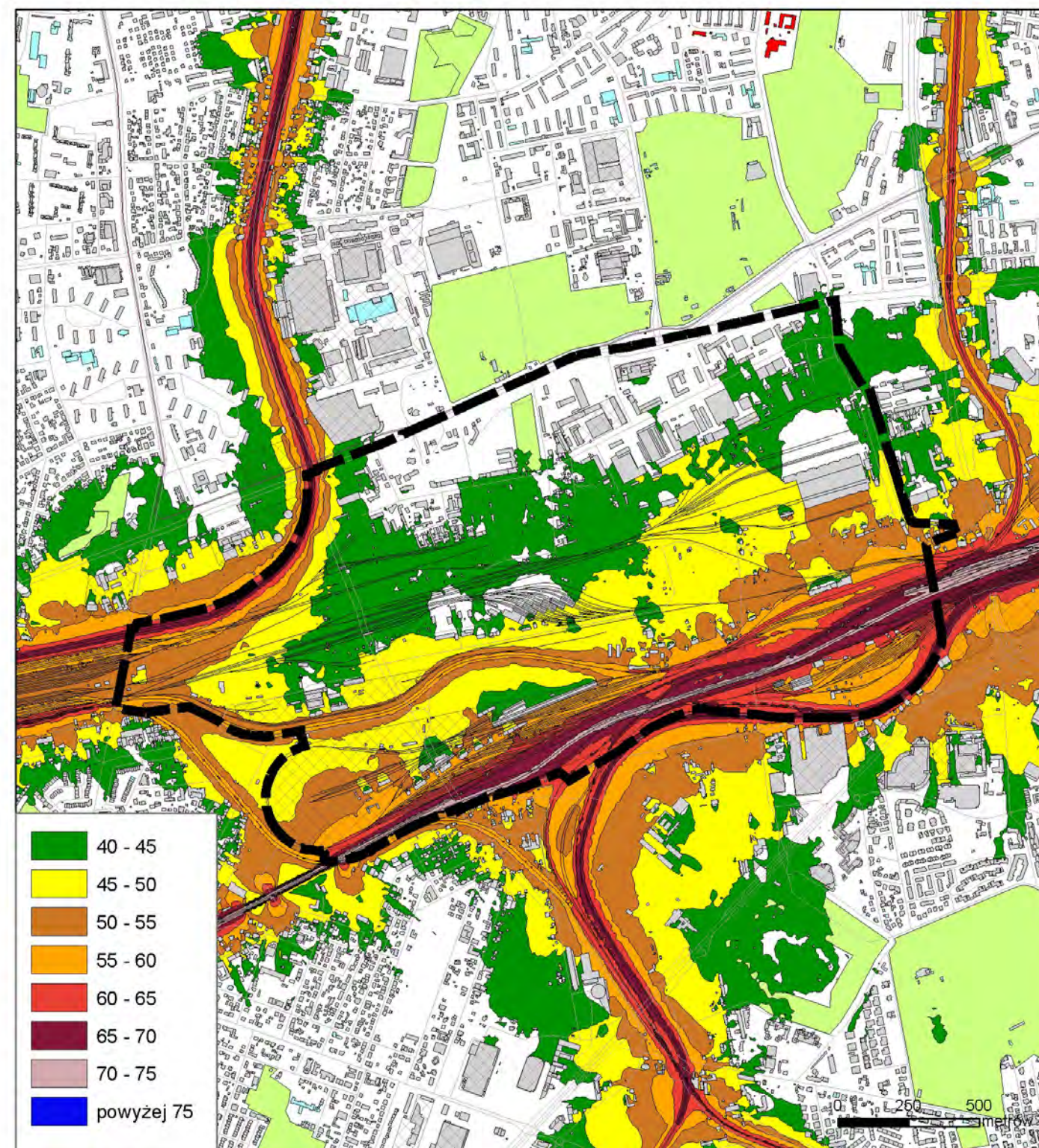
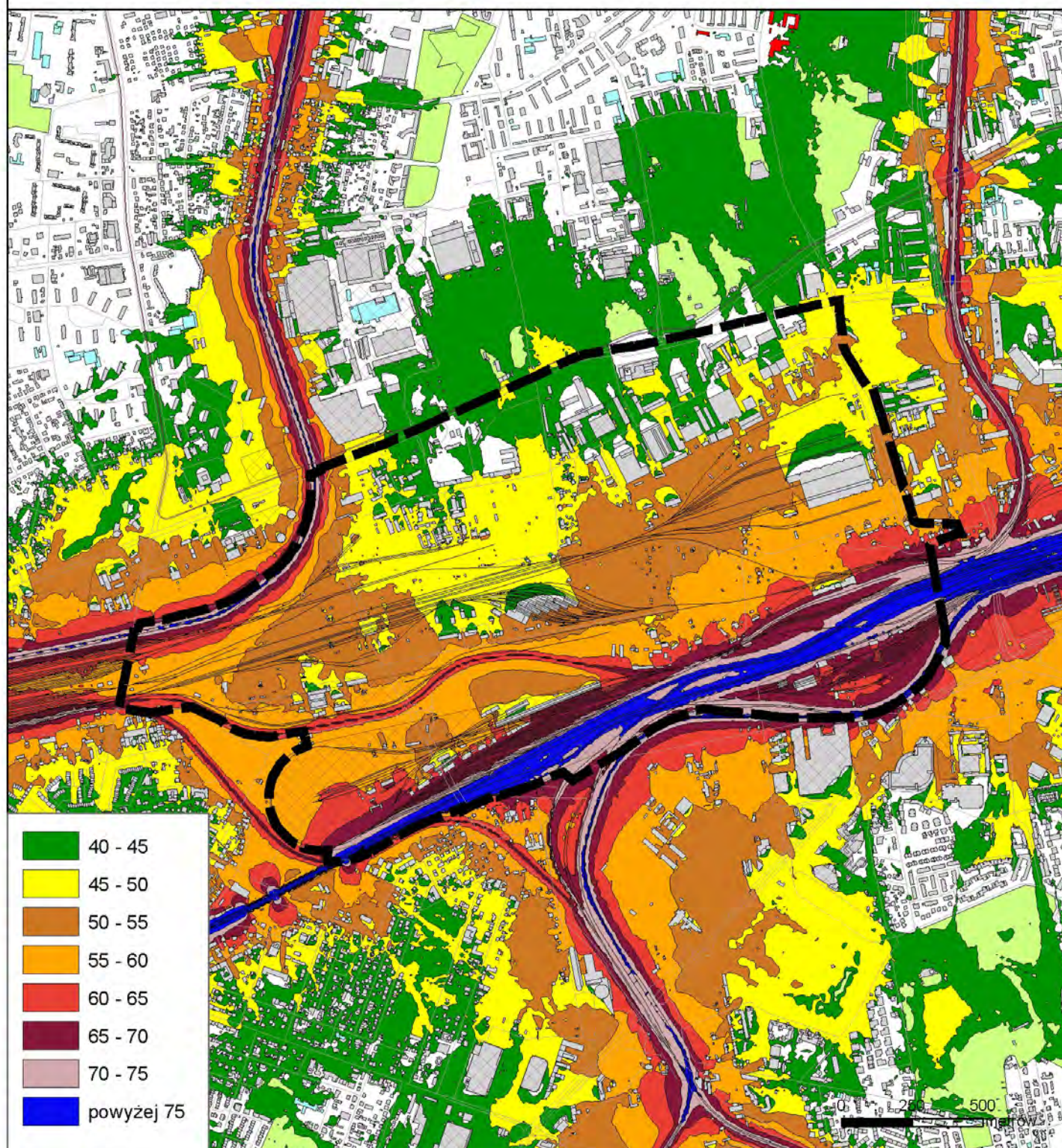




Mapa akustyczna Warszawy - Imisja hałasu kolejowego

Hałas kolejowy, LDWN - długookresowy, średni poziom dźwięku A w dB

Hałas kolejowy, LN - długookresowy, średni poziom dźwięku A w dB



Schematy wykonane na podstawie "Map akustycznych m. st. Warszawy" 2012
wg stanu na wrzesień 2011





Mapa akustyczna Warszawy Klasyfikacja terenów m.st. Warszawy wraz z przypisanymi dopuszczalnymi poziomami hałasu A w dB



Legenda

- Granica miasta
- Granica opracowania
- Granice dzielnic
- Osie dróg
- Linie kolejowe
- Linie tramwajowe
- Ekrany akustyczne
- Budynki
- Szkoły, przedszkola
- Szpitale, domy opieki społecznej
- Obiekty przemysłowe, parkingi
- Obszar Ograniczonego Użytkowania
- Teren lotniska
- Strefa Z1
- Strefa Z2
- Wody
- Tereny zielone

Klasyfikacja terenów m. st. Warszawy wraz z przypisanymi dopuszczalnymi poziomami hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu określone na podstawie Rozp. Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2007 nr 120 poz. 826 i Dz.U. z 2012 poz. 1109)

- Tereny strefy śródmiejskiej
- Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe
- Tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego
- Tereny szpitali w miastach, tereny domów opieki społecznej
- Tereny zabudowy związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży
- Tereny mieszkaniowe z przewagą zabudowy jednorodzinnej
- Tereny pozostałe bez wyznaczonych dopuszczalnych poziomów hałasu

Wskaźnik hałasu	Hałas drogowy i szynowy dB
LDWN	70
LN	65
LDWN	68
LN	59
LDWN	68
LN	59
LDWN	64
LN	59
LDWN	64
LN	59
LDWN	64
LN	59
LDWN	64
LN	59
LDWN	64
LN	59

Schematy wykonane na podstawie "Map akustycznych m. st. Warszawy" 2012
wg stanu na wrzesień 2011



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-I.411.304.2012.JD

Urząd m. st. Warszawy
Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego

WPLYNEŁO
22. 10. 2012

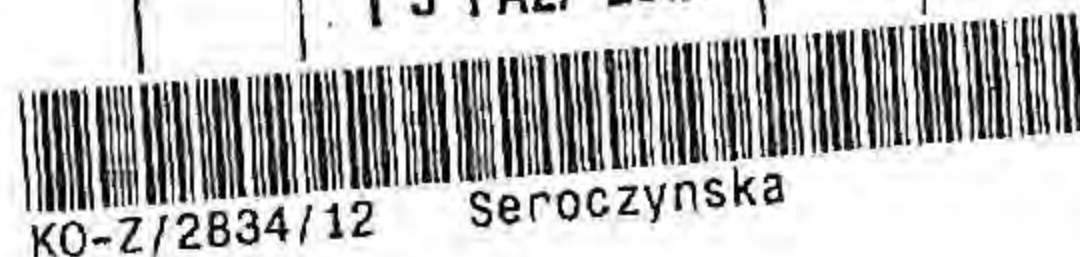
Warszawa, dnia 16 października 2012 r.

Ldz

Podpis

KANCELARIA
Urzędu m. st. Warszawy, Pl. Bankowy 3/5

19 PAŹ. 2012



Prezydent

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
Miasta Stolecznego Warszawy
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

2012 -10- 19 -2-

Nr

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm. – zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z pismem z dnia 13.09.2012 r., znak: AM-WPM-W.6721.135.2012.UDA(1.UDA.UM) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Odolan, realizowanego na podstawie uchwały Nr XIV/234/2011 z dnia 14.04.2011 r., ustalam zakres prognozy oddziaływania na środowisko zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem. W prognozie oddziaływania na środowisko, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów, powiązanych z projektem dokumentu, będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś).

z pp. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie

Natalia Marczykiewicz

Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) aa.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY

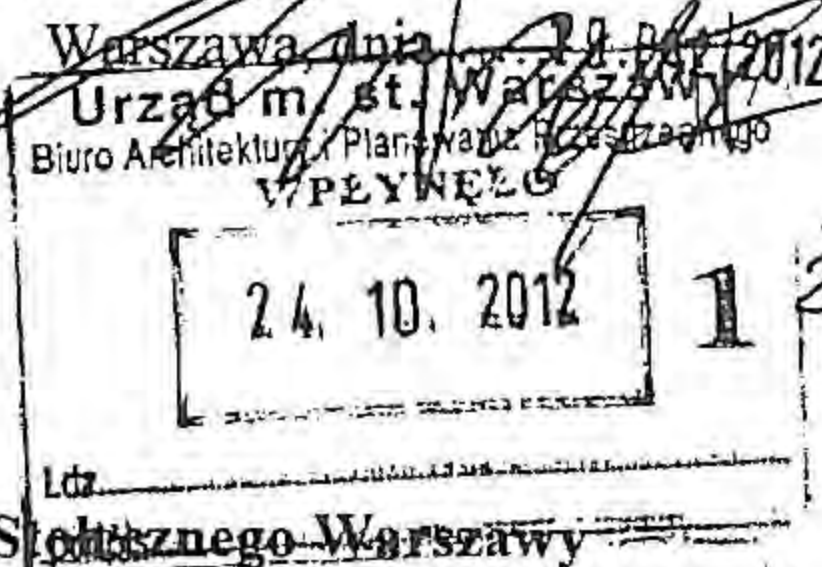
w m. st. Warszawie
01-864 Warszawa, ul. J. Kochanowskiego 21
tel. 022/ 310 79 00; fax: 022/ 310 79 01

ZNS.7112.17.2012.IM



KO-P/37242/12 Marek

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie działając na podstawie art. 53 i art. 58 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) oraz na podstawie art. 3 pkt 1 i art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust 2 Ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 ze zmianami)

uzgadnia

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **obszaru Odolan** w następujący sposób:

1. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać informacje wymagane w art. 51 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami).
2. Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:
 - a. istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b. zmiany w zagospodarowaniu terenu jakie m.p.z.p. wprowadza na terenach obszaru planu w stosunku do stanu istniejącego,
 - c. przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń planu, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko i zdrowie ludzi w zakresie:
 - zanieczyszczenia powietrza,
 - gospodarki wodno-ściekowej, zanieczyszczenia wód podziemnych,
 - gospodarki odpadami,
 - zanieczyszczenia gruntu,
 - emisji pól elektromagnetycznych,
 - emisji hałasu ze szczególnym uwzględnieniem hałasu komunikacyjnego kolejowego i lotniczego,
 - warunków wymiany powietrza.
3. Prognoza powinna przedstawiać ponadto rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy realizując postanowienia Uchwały Nr XIV/234/2011 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 14.04.2011r. zmienionej Uchwałą Nr XVIII/368/2011 z dnia 28.06.2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Odolan pismem znak: AM-WPM-M.6721.135.2012.UDA z dnia 13.09.2012r., które wpłynęło do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w m. st. Warszawie dnia 18.09.2012 r., zwrócił się z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. obszaru.

Do wniosku dołączono:

- kopię uchwały Nr XIV/234/2011 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 14.04.2011r. z załącznikiem graficznym,
- kopię uchwały Nr XVIII/368/2011 z dnia 28.06.2011r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/234/2011 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 14.04.2011r.,
- informacje z opracowania ekofizjograficznego dla obszaru planu (CD),
- fragmenty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy (CD).

Granice obszaru objętego planem wyznaczone są:

- od północy: osią ulic: Wolskiej i Kasprzaka na odcinku od granicy dzielnic Woli i Bemowa do wschodniej linii rozgraniczającej ul. Ordona,
- od wschodu: wschodnią linią rozgraniczającą ul. Ordona od skrzyżowania z osią ul. Kasprzaka do styku z północną granicą działki ewid. nr 29/7 z obrębu 6-05-05, północną granicą działki ewid. nr 29/7 z obrębu 6-05-05, północną i wschodnią granicą działki ewid. nr 29/6 z obrębu 6-05-05 i jej przedłużeniem do styku z południową granicą działki ewid. nr 30 z obrębu 6-05-05, południową granicą działki ewid. nr 30 z obrębu 6-05-05, linia łącząca najbardziej na południowy zachód wysunięty narożnik działki ewid. nr 30 z obrębu 6-05-05 z północno wschodnim narożnikiem działki ewid. nr 22/4 z obrębu 6-14-03, wschodnią granicą działki ewid. nr 22/4 z obrębu 6-14-03 do styku z granicą dzielnic Wola i Ochota,
- od południa: granicą dzielnic Wola i Ochota, granicą dzielnic Wola i Włochy,
- od zachodu: granicą dzielnic Wola i Włochy, granicą dzielnic Wola i Bemowo.

Obszar Odolan można podzielić na dwie części (północną i południową) różniące się znacznie stopniem zagospodarowania i zurbanizowania terenów. Granicę między nimi wyznaczają przebiegające przez obszar linie kolejowe. Część północna charakteryzuje się stosunkowo dużym udziałem zabudowy i mniejszym udziałem terenów otwartych oraz pokrytych zielenią. W części południowej natomiast powierzchnia terenów zabudowanych jest zdecydowanie mniejsza, przeważają tereny otwarte z dużym udziałem zieleni – brak działań inwestycyjnych. Występującą w północnej części zabudowę, stanowi istniejąca od kilku lat zabudowa usługowa i magazynowa oraz nowopowstająca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Tereny zabudowy to głównie nieuporządkowane tereny składów i magazynów oraz usług handlu, administracji, motoryzacji oraz przemysłu (Warszawska Fabryka Platerów „Hefra”, drobne obiekty rzemieślnicze, warsztaty i komisy samochodowe, stacje kontroli pojazdów). Południową część obszaru stanowią w przewadze tereny komunikacji kolejowej. Uzupełnienie funkcji wiodącej stanowią tereny zabudowy magazynowej, składowej, oraz bocznic kolejowych i naprawy taboru kolejowego.

Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy”, fragment analizowanego obszaru zlokalizowany na wschód od ul. Sowińskiego położony jest w strefie śródmieścia funkcjonalnego, natomiast fragment obszaru na zachód od ul. Sowińskiego w strefie miejskiej.

Dla przedmiotowego obszaru w ramach struktury funkcjonalnej określono następujące przeznaczenia terenów:

- (M1) – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o kategorii wysokości 30m i 20m,
- (U) – tereny usług, o kategorii wysokości 20m,
- (PU) – tereny produkcyjno-usługowe, o kategorii wysokości 20m,

- ZP1 (ZP1) – tereny zieleni urządzonej,
- KK – tereny obiektów i urządzeń komunikacji z zakresu transportu kolejowego.

Obszar Odolan ograniczony jest od północy osią ulic Wolskiej (GP/I) i Kasprzaka (GP/I). Ruch samochodowy na tych ulicach obejmuje wszystkie typy pojazdów, w tym: autobusy, pojazdy ciężarowe i osobowe. Znaczny ruch samochodów ciężarowych ma miejsce również na ulicy Gniewkowskiej i Grodzkiej z uwagi na funkcjonowanie pobliskiego składu kruszywa i cementowni. Na terenie objętym planem przebiega trasa N-S (GP/p) oraz znajdują się linie kolejowe. Ww. ciągi komunikacyjne są istotnymi źródłami emisji hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza na rozpatrywanym obszarze. W przedmiotowej prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić uciążliwości generowane ruchem komunikacyjnym i transportowym ze względu na występowanie na analizowanym obszarze zabudowy mieszkaniowej. Ponadto w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić oddziaływanie funkcji produkcyjnej i usługowej. Dodatkowo część analizowanego terenu znajduje się w zasięgu uciążliwości Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina. W związku z powyższym należy w przedmiotowej prognozie przeanalizować ustalenia planu pod kątem możliwości ochrony nowej i istniejącej zabudowy w zakresie ochrony przed hałasem i zgodności zapisów planu z Uchwałą 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy” przez centralną część obszaru opracowania przebiega granica Systemu Przyrodniczego Warszawy (wyróżnionego w tym miejscu jako korytarz wymiany powietrza) obejmująca swoim zasięgiem tereny kolejowe. W związku z powyższym należy w przedmiotowej prognozie przeanalizować ustalenia planu pod kątem zachowania funkcji Systemu Przyrodniczego Warszawy wzdłuż linii kolejowych poprzez kształtowanie zabudowy w taki sposób, by powstające budynki nie utrudniały wymiany powietrza (wysokość, rozmieszczenie przestrzenne i usytuowanie dłuższą osią budynku wzdłuż linii W-E).

Na przedmiotowym obszarze znajdują się tereny przemysłowe przekształcane obecnie w osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub przygotowywane pod nowe inwestycje o charakterze mieszkaniowym. W prognozie należy ocenić stopień zanieczyszczenia gruntu na przekształcanych terenach przemysłowych.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko sporządzanej do ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalony został biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania lokalne oraz ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w m. st. Warszawie
Dariusz Rudaś

Otrzymują:

1. Adresat.

Do wiadomości:

1. a/a.